37(47.88)
М-84

СРЕДНЕВОЛЖСКИЙ КРАЙОНО

1941 г.

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

ДЛЯ РАБОТНИКОВ МАССОВЫХ ШКОЛ

сентябрь 1932 г.

№ 9-10

Краеведческая

ОГИЗ Москва—Самара 1932 г.

Средневолжское краевое государственное издательство

П-102726

37(05)(47.86)
М54

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ
ДЛЯ РАБОТНИКОВ МАССОВЫХ ШКОЛ

1941 г.

СРЕДНЕВОЛЖСКИЙ КРАЕВОЙ ОТДЕЛ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПРИ УЧАСТИИ Н. И. И. МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ПЕДАГОГИКИ И ОБ-ва ПЕДАГОГОВ-МАРКСИСТОВ.

№ 9-10 — 25 сентября 1932 г.

Куйбышевская
№ 26354/1
Обл. Библиотека

ИЛЬИЧЕВСКИЙ

ЗА ЛЕНИНСКОЕ ОТНОШЕНИЕ К УЧИТЕЛЮ

Факты — упрямая вещь. Эти факты говорят, что еще не везде местные организации в крае осознали необходимость подхода к учителю, как к центральной фигуре всеобщего обучения, как к проводнику партийных директив по воспитанию строителей коммунистического общества.

Майское (1932 г.) краевое культпропсовещание констатирует в своем постановлении по вопросу об итогах реализации решений ЦК ВКП(б), о начальной и средней школе и задачах нового учебного года, что «по ряду районов и сел имеется недопустимое антиленинское отношение к учителю (отсутствие повседневной заботы об учителе, задержка зарплаты, совершенно неудовлетворительное обеспечение продуктами питания и т. д.).

Совещание заведующих рай и гороно в июле с. г. прямо называет районы, которые особенно в этом отношении постарались: Бугурусланский, Илекский, Ставропольский, Богдановский, Абдулинский.

Есть случаи антиленинского отношения к учителю и в других районах.

Чем это можно об'яснить?

Есть попытки сваливать вину на «об'ективные причины», об'ясняя такое отношение временными хозяйственными и финансовыми затруднениями. Однако, имеются районы, которые, будучи менее хозяйственно крепкими, все же окружили учителей необходимой заботой, уделяя материально-правовому положению их необходимое внимание, удовлетворяя их повседневные нужды, заботясь о повышении их квалификации и пр.

Следовательно, при знании и правильном понимании ленинской политики нашей партии и правительства в отношении учительства, имея даже налицо известные временные затруднения хозяйственно-финансового порядка, все же можно своевременно удовлетворять законные требования учительства, выполняя директивы партии.

В. И. Ленин неоднократно указывал на огромную роль учителя в деле воспитания детей и перевоспитания широких масс трудящихся.

На совещании политпросветов в 1932 г. т. Ленин говорил, о необходимости связать учительство с партией чтобы она могла через учителей проводить принципы коммунистического воспитания.

«Особенно ярко встает задача сочетать партийное руководство и подчинить себе, пропитать своим духом, зажечь огнем своей инициативы этот громадный аппарат — полумиллионную армию преподавательского персонала, которая состоит сейчас на службе у рабочего. Работники просвещения, учительский персонал были воспитаны в духе буржуазных предрассудков и привычек, в духе, враждебном пролетариату, они были совершенно не связаны с ним. Теперь мы должны воспитать новую армию педагогического учительского персонала, который должен быть тесно связан с партией, с ее идеями, должен быть пропитан ее духом, должен привлечь к себе рабочие массы, пропитать их духом коммунизма, заинтересовать их тем, что делают коммунисты *.

В. И. Ленин далее говорил, что нельзя думать, что партиец агитатор и пропагандист может ограничиться в своей работе только партией. Необходимо уметь работать среди беспартийного учительства, уметь «руководить преподавательским персоналом, заинтересовать их, побороть старые, буржуазные предрассудки, привлечь их к тому, что мы делаем, заразить их сознанием непомерности нашей работы, и, только перейдя к этой работе, мы можем эту массу, задавленную капитализмом, которую он оттягивал от нас, вывести на правильный путь. Наша задача — побороть все сопротивления капиталистов, не только военное и политическое, но и идейное, самое глубокое и самое мощное» **.

Не знать этого, значит не знать основ ленинской политики в отношении к учительству. А факты говорят, что местные организации и отдельные руководители очень мало делают, чтобы связать учительство с партией, пропитать его духом коммунизма. Слабо поставлена работа среди учителей по повышению их общественно-политического уровня, благодаря чему часть учительства остается политически безграмотной и дает в свою очередь часто политически неверные и вредные установки учащимся.

Вот несколько примеров:

В Шемышейском районе в одной из школ учительница задает вопрос учащимся из пройденного материала: «Кто организатор и вождь

* т. XXV, стр. 452. Цитируется везде по 3 изд.

** т. XXV, стр. 454.

Куйбышевская

Красной армии?» Учащиеся хором отвечают: «Троцкий».

— Да, Троцкий, — подтверждает учительница.

Учительница II группы Узюковской школы, говоря о структуре советской власти, сообщила учащимся, что высшая власть в селе принадлежит партячейке, а в районе — райкому партии. Эта же учительница, раз'ясняя преимущества коллектива портных перед одиночкой свела их к тому, что коллектив портных получает мануфактуру из кооператива по дешевым ценам, а портной-одиночка вынужден ее покупать на частном рынке по дорогим ценам.

На вопрос учительницы Крымской школы Орского района, «кто управляет нашим государством?» Ученики отвечают: «Ленин, Ворошилов, и комсомол».

В некоторых школах Ставропольского, Шемышейского и др. районов среди ребят существует антиколхозное настроение, и должного отпора этому настроению учителя не дают. Встречаются даже случаи, когда сами учителя активно действуют против колхоза (напр. учитель Самокманов, Буртинского района).

Зав. Илекской образцовой школой так прямо и заявил, что теперь требуются только знания, а попытки связывать преподавания с элементами коммунистического воспитания есть скатывание к комплексности.

В Буртинском районе учителя планово систематически не занимаются коммунистическим воспитанием, в этом отношении у них больше разговоров, чем конкретного дела.

Все это показывает, что местные партийные организации предоставили учительство самим себе, что они недостаточно занимаются тем, о чем говорил Ленин и партия. В свою очередь часть учительства также слабо занимается общим и политическим самообразованием, вследствие чего не представляет общих и текущих задач партии. Особенно это можно сказать о молодняке, не получившем в то же время достаточного общего и педагогического образования и прошедшем только краткосрочные учительские курсы после семилетки или даже начальной школы.

Краевое культпропсовещание отметило по вопросу об итогах реализации решений ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе, что постановление ЦК ВКП(б) вызвало «рост энтузиазма и сплоченности основной массы педагогов вокруг директив партии о школе». Имеются определенные достижения в повышении качества школьной учебы, имеются значительные сдвиги в борьбе за повышение роли и ответственности учителя за упорядочение педагогического процесса, в результате чего повысилась успеваемость учащихся на основе прочного усвоения основ наук.

Но в то же время совещание констатирует, что в работе большинства школ края коренного и решающего успеха еще не достигнуто.

Совещание придает по этому предстоящему 1932-33 учебному году исключительно важное и решающее значение в борьбе за дальнейшее повышение качества работы и под'ема политехнизации школы на высшую ступень.

Нельзя забывать, что в этой борьбе одно из первых мест занимает учитель, что от качества его работы зависит в наибольшей степени качество школьной работы и степень овладения учащимися основами наук.

Но эта задача не может конечно быть выполнена, если учитель сам безграмотен, с одной стороны, и если правовое и материально-бытовое положение таково, что у него не будет стимула для повышения качества своей работы.

Владимир Ильич, говоря о необходимости воспитать истых коммунистов, сказал, что «это возможно только овладев всей суммой знаний, которую унаследовали учителя от буржуазии. Все технические завоевания коммунизма были бы без этого невозможными и была бы пуста всякая мечта об этом» *.

Поэтому и Ленин и партия неоднократно обращали внимание партийных, советских, профсоюзных и хозяйственных организаций на необходимость усиления заботы об учителе, повышения его квалификации, улучшения его материального положения.

Еще в 1923 г. Ленин писал в «страничке из дневника», «не надо скаредничать с увеличением выдачи хлеба учителям в такой год, как нынешний, когда мы сравнительно сносно им обеспечены». И далее: «мы не делаем главного. Мы не заботимся или далеко недостаточно заботимся о том, чтобы поставить народного учителя на ту высоту, без которой и речи быть не может ни о какой культуре: ни о пролетарской, ни даже о буржуазной...

«...Народный учитель должен у нас быть поставлен на такую высоту, на которой он никогда не стоял и не стоит и не может стоять в буржуазном обществе. Это — истина, не требующая доказательств. К этому положению дел мы должны итти систематической, неуклонной, настойчивой работой и над его духовным под'емом, и над его всесторонней подготовкой к его действительно высокому званию и главное, главное и главное — над поднятием материального положения» **.

Не раз вопрос об отношении к учителю ставился нашей партией. Не раз директивными организациями давались на места указания о необходимости в настоящий период, когда задача хозяйственного строительства стала первоочередной задачей нашей партии и советской власти, вовлечь в него широкие массы просвещенцев и в частности учительство. Причем «необходимым условием успешности этой работы является одновременная и параллельная с нею работа среди самих работников просвещения по поднятию их общественно-политической сознательности, профессионально-педагогической подготовки, по упорядочении и улучшении их труда и его материальных условий», — постановляет ЦК ВКП(б) еще в ноябре 1921 г.

В своем постановлении от 4 декабря 1924 г. ЦК ВКПб) обращает внимание местных партийных организаций на необходимость проявить максимальную тактичность и внимательность, как к культурно-политическим вопросам, так и к материальным нуждам учительства, оказать поддержку органам народного образования и органам союза в деле повышения зарплаты сельского учительства, своевременной ее выплате, снабжению топливом, освещением и т. п.

XIII с'езд партии (май 1924 г.) поручает всем партийным организациям ближе связаться с лучшей частью сельского учительства, обратить внимание на улучшение их материального положения, добиться, чтобы учительство и

---

* т. XXV, стр. 452.

** т. XXVII стр. 388-389.

другие слои сельской интеллигенции стали проводниками основных идей партии и советской власти в широкие массы крестьянства.

С'езд поручает комсомолу обратить внимание на привлечение к своей работе учителей и агрономов, наладить с ним контакт в работе. И наконец последние постановления ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе от 5/IX-31 г. и 25/VIII 32 г. уделяет вопросу об учительских кадрах особое внимание. ЦК предлагает Наркомпросам союзных республик организовать «практическую помощь учителям в их работе, повысить ответственность учительства за качество школьной работы, выделяя и поощряя преданных и знающих свое дело учителей»; соответствующим органам разработать мероприятия по повышению зарплаты для учительства начальной и средней школы, разработав систему дифференцированной оплаты труда учителей по районам, по квалификации и качеству работы, коренным образом улучшить снабжение.

Подчеркивая возрастающее значение и роль школы в социалистическом строительстве «ЦК предлагает всем организациям вести систематическую и неуклонную борьбу против оппортунистических, антиленинских извращений политики партии в области школьной работы».

В постановлении от 25 августа с. г. «ЦК ВКП(б) обязывает Наркомпросы союзных республик, советские и партийные органы всемерно обеспечить учителю в его работе необходимые условия для успешного выполнения им ответственных и почетных обязанностей по обучению и воспитанию молодого поколения Союза Социалистических Советских республик».

Однако факты, имеющиеся во многих районах, говорят о недопустимых извращениях политики партии в вопросе об учителе.

Выше уже говорилось, что местные партийные и другие организации недостаточно заботятся о поднятии общественно-политического уровня учительства, предоставляя его самому себе, не втягивают его в действительно живую творческую работу партии, где бы он мог «пропитаться ее духом, заинтересоваться тем, что делают коммунисты» (Ленин), теснее связаться с партией.

Только издевательством над политикой партии в отношении учительства можно об'яснить такие явления, как использование различными общественными организациями педагогов в Ст. Атлаше (Ст.-Кулаткинский район) на всякие технические работы вплоть до дежурства у телефонов и даже рассыльных; или зав. школой в Новом Мостяке имеет до 15 различных нагрузок — секретарь сельской ячейки ВКП(б), уполномоченный по посевной кампании, секретарь сельсуда и т. д. и потому, конечно, не в состоянии бывает уделить достаточного внимания школе.

Инструктор Крайоно пишет, что в Богдашкинском районе директивы партии и правительства в отношении улучшения правового и бытового положения учительства никак не реализованы. Коротко и ясно.

За последне время, несмотря на ясное и четкое постановление ЦК и крайкома ВКП(б) о школе, несмотря на неоднократные распоряжения и раз'яснения правительства, местные организации в очень многих районах края продолжают издевательски относиться к учительству.

Председатель Благодаровского сельсовета Богдашкинского района гр. Пискарев на просьбу учительницы о выдаче задержанной зарплаты заявил: «жалования вам не причитается, ожидай в конце второй пятилетки».

В Илекском районе зарплата задерживалась до 6 месяцев. Примерно то же самое наблюдается в Чепаевском, Абдулинском, Сергиевском и других районах. Антиленинское отношение к учительству можно наблюдать в отношении снабжения продуктами и промтоварами. Когда просвещенцы Кинель-Черкасского района обратились в районную снабженческую организацию с просьбой о том, чтобы было улучшено их материальное положение, заврайснаб ответил им угрозой арестовать за подобную просьбу.

Когда уполномоченный коопбюро горпроса г. Ульяновска пришел в горснаб получить ударные карточки для просвещенцев-ударников, то зав. горснабом с удивлением спросил: «неужели просвещенцы могут быть ударниками?».

После соответствующих раз'яснений партоорганизации, просвещенцы хотя и были снабжены ударными карточками, но они (карточки) оказались «филькиными грамотами», т. к. горснабовцы (вот тут они оказались очень мудрыми) снабдили ударников-просвещенцев карточками другого цвета, как и не ударников, и учителя все равно остались без снабжения.

В Больше-Глушицком районе учителя получают продукты в 5 местах. И если в распределителе, к которому прикреплены просвещенцы, дают пшеничную муку, то их от этого распределителя открепляют и прикрепляют к тому распределителю, где дают только ржаную муку.

Можно подобных фактов привести десятки и сотни. Все они говорят за то, что и организации и отдельные лица еще не в достаточной степени усвоили ленинскую политику в отношении к учительству, что краевые и районные партийные и профсоюзные организации и рай-и гороно должны в максимальной степени развернуть работу по раз'яснению установок, данных Лениным и партией о необходимости четкого и заботливого отношения к учительству. Учитель, справедливо пред'являя запросы о более внимательном отношении к своим нуждам, сам должен быть внимателен к требованиям партии и советской власти, должен работать над собой, над повышением своей общеобразовательной и политической квалификации, если этого не выполняет, — он плохой педагог, плохой общественник и не пытается стать лучше.

В постановлении ЦК ВКП(б) о школе от 5 сентября говорится о разработке системы диференцированной оплаты труда учителей по районам, по квалификации и качеству работы. И правильно поступают организации, когда, относясь заботливо к нуждам учительства, они особенно выделяют и поощряют знающих свое дело учителей, повышающих качество учебы.

ЦК ВКП(б) в своем постановлении от 5/IX записал: «во всей работе среди учительства всемерно развивать соцсорвенование и ударничество, всячески поощряя учителей-ударников». Конечно, ошибки и случаи антиленинского отношения некоторых местных органов и лиц вроде Ульяновского горснаба, могут у отдельных учителей вызвать сомнение в реализации этого постановления ЦК партии, но эти недочеты, ошибки и искривления не должны оста-

навливать лучшую часть нашего учительства развивать в своей работе соцсоревнование и работать ударными темпами, всемерно повышая качество учебы.

И мало найдется в конце концов людей, которые бы относились к такому учителю по примеру Ульяновского горснаба, кстати получившего наказание по «заслугам».

Необходимо внедрить в сознание снабжающих учительство организаций о безусловно громадной и высокой роли учителя в строительстве социализма: «нужно сказать, что сотни тысяч учителей — это аппарат, который должен двигать работу, будить мысль, бороться с предрассудками, которые еще до сих пор существуют в массах, * — говорил В. И. Ленин

Но чтобы учителя могли с достаточной энергией и в соответствии с директивами партии выполнять эти ленинские заветы, нужно к ним относиться по-ленински: приблизить их к партии, окружить их заботой и действительно улучшить их материальное положение, своевременно выдавая зарплату и всемерно улучшая снабжение продуктами и промтоварами.

Н. АНИКИН

СОСТОЯНИЕ ЗНАНИЙ И НАВЫКОВ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Крайоно и научно-исследовательским институтом педагогики была проведена работа по проверке реализации постановления ЦК ВКП(б) о школе в части ликвидации и коренного недостатка школы, т. е. определить уровень знаний и навыков, установить наиболее слабые места усвоения программы 1932 г., вскрыть причины прорывов и наметить пути к повышению качества работы школы в новом учебном году. В качестве об'екта обследования были взяты школы, главным образом обследованные в декабре 1931 г. к моменту перехода на новые программы и кроме того школы Безенчукского куста Чепаевского района. Принципы выбора школ были следующие: 1) возможность сравнения для установления динамики уровня знаний и навыков, 2) изучение национальных школ, 3) возможность дальнейшего наблюдения за этими школами.

Обследованы следующие школы: 1) Кузнецкая гор. № 1, 2) Тат. Пондельская, 3) Чепаевская № 1, 4) Чепаевская № 3, 5) Каменно-бродская, 6) Пламя Революции, 7) Безенчукская, 8) Студенческая, 9) Васильевская, 10) Переволокская, 11) Ново-Мостяковская, 12) Старо-Мостяковская, 13) Кармалейская, 14) Старо-Атлашинская, 15 Русско-Пендельская, 16) Максима Горького, 17) Дмитриевская, 18) Орская № 1, 19) Самарская № 6, 20) Самарская № 8, 21) Самарская № 13, 22) Самарская № 15.

Обследование проводилось: по обществоведению в II, III и IV гр., по естествознанию во II, III и IV, по математике в I, II, III и IV, по географии в III и IV гр. и по орфографии в II, III, IV гр.

К сожалению обследование по русскому языку проводилось только по орфографии, тогда как следовало подвергнуть изучению кроме орфографии скорость чтения и письма, понимание прочитанного и навыки пользования речью.

Всего обследовано 22 школы, 102 группы. 2 132 учащихся. Однако, если принять во внимание, что каждый учащийся обследовался по 5 дисциплинам, то получается следующая картина: обследовано по отдельным дисциплинам групп учащихся (табл. № 1).

№ №	Название дисциплин	I груп.		II груп.		III груп.		IV груп.	
		Чис. гр.	Число учащ.	Чис. гр.	Число учащ.	Чис. гр.	Число учащ.	Чис. гр.	Число учащ.
1	Обществовед. .	—	—	23	290	18	307	16	313
2	Математика. .	25	460	28	517	22	396	26	511
3	Естествознан .	—	—	27	623	23	644	24	691
4	География . .	—	—	—	—	17	466	17	455
2	Орфография. .	—	—	19	374	15	289	11	183

Получены следующие средние показатели (в процентах) уровня знаний и навыков по отношению к полным требованиям программы 1932 г. (см. табл. № 2).

Средние показатели в %

№№	Название предмета	I груп.	II груп.	III груп.	IV груп.
1	Обществоведение	—	52,7	45,5	50,2
2	Математика. . .	58,7	57,6	47	53
3	Естествознание .	—	62,3	52,9	59,5
4	География . . .	—	—	41,3	54,3
5	Орфография. . .	—	56	67	78

Одним из показателей борьбы за качество работы школы является процент отстающих учащихся. По данным майского обследования этот процент по отдельным группам и предприятиям выражается (см. таб. № 3).

	Обществоведение			Математика				Естествознание			Орфография			География		Средний %
	I	II	III	I	II	III	IV	II	III	IV	II	III	IV	III	IV	
1931/32	25,4	7,3	11,0	19,6	18,2	21,2	9,8	27,4	21,2	12,0	18,8	12,2	19,2	21,0	11,2	16,9

* т. XXV стр. 153

Выводы сделаны на основании: а) ознакомления обследователей с работами учащихся в течение года; б) оценок знаний и навыков учителями; в) ответов учащихся на контрольные вопросы, выработанные научно-исследовательским институтом педагогики; г) обследования общего состояния школ (методы работы, политехнизация, комвоспитание, учитель и учащиеся, планирование и учет, материальная база школы); д) опрос учителей и учащихся.

Необходимо отметить, что наиболее полно представленным оказался материал с ответами учащихся на контрольные вопросы, остальной материал не был представлен всеми школами. был не полон, часто имел описательный характер без цифровых показателей.

Недостатки обследования: 1) вследствие изменившихся сроков окончание учебного года (1 июня вместо 1 июля) обследование происходило в самом конце учебного года, в неблагоприятной для обследования обстановке (повышенная нервозность детей, занятость педагогов итоговой работой и т. д.); 2) на каждого обследователя приходилось по 2 и больше школы; 3) слабость технического снаряжения обследователя (недостаток бумаги, карандашей, схем, инструкций и т. д.); 4) контрольные вопросы имели целый ряд дефектов: а) вопросы не были напечатаны типографским способом, а отпечатаны на стеклографе, почему текст был недостаточно четкий, б) вопросы диктовались, тогда как лучше иметь каждому учащемуся перед собой отпечатанный бланк с вопросами, в) большое количество вопросов, г) встречались вопросы с трудной формулировкой, д) в некоторых школах самовольно некоторые вопросы из обследования.

Недостаточность цифрового и конкретного материала по общему обследованию, в особенности в части изучения учителя, методов увязки теории с практикой, не дает возможности вскрыть некоторых закономерностей, ж) небрежность в исправлении ответов учащихся на контрольные вопросы, з) недостаточная тщательность в счетной обработке сводных листов первичной регистрации, и) недостаточность корректирующих материалов систематического учета усвояемости.

Самым крупным дефектом методики и техники обследования является то, что материалы обследования не дают возможности установить, насколько увязана теория с практикой и насколько каждый учащийся умеет применять знания в практической деятельности (соцстроительства). Вследствии этих недочетов часть материала обследования была из'ята из обработки.

Все это говорит о том, что полученный цифровой материал имеет не абсолютное, а относительное значение.

Однако, несмотря на довольно несовершенную методику и технику обследования, несмотря на все отмеченные недочеты, это обследование дало большой конкретный фактический материал, дало возможность установить некоторые показатели, установить наиболее слабые участки усвоения программ, дало сводную картину общего состояния знаний и навыков, а также по отдельным дисциплинам, что дает возможность наметить оперативный план ликвидации установленных прорывов.

Общие выводы на основании обследования можем сделать следующие.

Школы, реализуя постановление ЦК ВКП(б), сделали решительный сдвиг в деле ликвидации «коренного недостатка школы». Если декабрьское обследование показало, что в результате комплексной системы и метода проектов знания и навыки были чрезвычайно на низкой ступени, как в смысле общего об'ема, так и в отношении их систематизации, то материалы майского обследования говорят, что отдельные школы, реализуя постановление ЦК, достигли высоких результатов, а также рост среднего показателя успеваемости по школам говорит, что школы в деле ликвидации «коренного недостатка» значительно продвинулись вперед, но этот же показатель говорит и о том, что для полного выполнения постановления ЦК ВКП(б) предстоит еще большая упорная работа отделов, народного образования, научно-исследовательских институтов и школ.

Как же обстоит дело с усвоением основ наук по отдельным дисциплинам на различных участках программы?

ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЕ

II группы. Контрольная работа состояла из 14 вопросов, охватывающих своим содержанием основные моменты программы по обществоведению для II групп.

Средняя усвояемость 52,7%.

Наиболее четкие ответы ребят: кто управлял нашей страной до Октябрьской революции и кого не принимают в Красную армию.

По первой теме. «Как жили рабочие и трудящихся крестьяне раньше» дано 6 вопросов, из которых ребята дают удовлетворительные ответы на вопросы: «Кто управлял нашей страной до Октябрьской революции», «Чьи интересы защищало царское правительство». «На кого работали до Октябрьской революции рабочие и трудящиеся крестьяне».

На вопросы: «Кто помогал помещикам и капиталистам угнетать рабочих и трудящихся крестьян», «Как рабочие и трудящиеся крестьяне боролись с капиталистами и помещиками», «Кто руководил борьбой рабочих и трудящихся крестьян против угнетателей» получаются сниженные показатели и нечеткие ответы.

Анализ ответов ребят говорит, что у них нет ясного представления о классе угнетателей и орудиях угнетения. При проработке этого вопроса школы не заостряли внимания на роли религии, церкви и ее служителей.

Показатели знаний учащихся о формах и способах классовой борьбы снижены (42%) и ответы учащихся показывают, что у детей нет ясности в понимании условий, форм и способов ведения классовой борьбы.

Такой процент успеваемости говорит о том, что школы не сумели героизм борьбы пролетариата изобразить красочно на примерах, а проработали данный вопрос формально, сухо.

В вопросе о руководстве борьбой рабочих и крестьян показатель более высокий (49,9%), нежели на предыдущий вопрос.

Знание ребят о Сталине ограничивается тем, что он после смерти Ленина является вождем ВКП(б), причем конкретного представления об этом у ребят нет. На этом вопросе необходимо школам заострить больше внимания.

По теме «Октябрьская революция» ребята дали сниженные показатели на вопросы: «Для чего капиталисты всех стран начали войну 1914 г.» и «Что принесла война 1914 г. рабо-

чим и трудящимся крестьянам» (17,4%).

Ребята путают империалистическую войну с гражданской, у них нет ясного представления о разнице между империалистической и гражданской войной. Дети знают отдельные эпизоды, но не имеют систематических знаний в этом вопросе.

В вопросе «Что дала Октябрьская революция рабочим и крестьянам» ребята ориентируются удовлетворительно (пок. 61,5%).

И в вопросах о Красной армии ребята ориентируются сравнительно хорошо. На вопрос о состоянии Красной армии отвечают «не принимают в Красную армию кулаков, подкулачников и лишенцев.

Наконец, надо сказать, что школы не сумели красочно показать детям героизм, мужество Красной армии.

О колхозном строительстве даны 2 контрольных вопроса. Почему колхозное хозяйство лучше единоличного и как кулаки и попы борются против колхозов.

Получены показатели 36%. Ответы ребят показывают, что школы не дали детям ясного представления об организации труда в колхозах, о применении машин и поднятии урожайности в колхозе. Слабая ориентировка учащихся в вопросах колхозного строительства об'ясняется и слабой связью теоретической учебы с задачами социалистического строительства.

III группы. Прежде всего обращает на себя внимание общий низкий показатель (45,5%).

Наиболее четкие ответы получились на вопросы: «Какое было положение крестьян во время крепостного права», «Кто организовал революционную партию рабочего класса в нашей стране», «Кто после смерти В. И. Ленина является вождем ВКП(б)». Удовлетворительные ответы на вопросы «Как жилось рабочим при капитализме», «Для чего была организована революционная партия рабочего класса», «Кто лишен права избирать и быть избранным в советы».

Неполные, неясные или неверные ответы получались на вопросы: «Какое было самое крупное восстание крестьян во время крепостного права», «Что заставило царское правительство издать закон об отмене крепостного права в 1861 г.», «Что заставило крестьян после отмены крепостного права бросать землю и уходить на фабрики и заводы», «Почему в революции 1905 г. победа осталась за царским правительством», «Кто захватил власть в феврале 1917 г. после свержения царя», «Назови первые декреты советского правительства после завоевания власти в октябре 1917 г.», «Через какие организации партия связана с миллионными массами рабочих и трудящихся крестьян», «Как помогает комсомол партии в социалистическом строительстве», «Какую работу проводят советы в нашей стране» и «какие вопросы разрешились на XVII партийной конференции».

Этот перечень вопросов, давший низкие показатели, говорит о том, что: 1) ребятами плохо усвоены причинные связи происходящих революционных событий, 2) недостаточно разбираются в исторических событиях: путают Февральскую революцию с Октябрьской, очень слабое представление имеют о Пугачевской восстании, 3) имеют слабое представление о приводных ремнях, через которые коммунистическая партия руководит социалистическим строительством, 4) односторонне, неполно представляют роль комсомола, 5) недостаточно знакомы с деятельностью советов.

IV группы. Средний показатель (52,2%) более плохой, чем у третьих групп. Это отчасти об'ясняется трудностью, как в смысле об'ема, так и в содержании программы четвертого года обучения, на что постоянно указывают учителя и их об'единения.

Удовлетворительные ответы получены на следующие вопросы: «По какому пути развивается сельское хозяйство в СССР», «Где выше процент коллективизации сельского хозяйства в Средневолжском крае: в правобережье или левобережье», «Как организует рабочий класс труд на советских предприятиях, чтобы выполнили пятилетку в 2½-3 года и назовите ваша страна была зависима от капиталистических стран», «Какие отрасли промышленности выполнили пятилетку в 2½-3 года и назовите важнейшие районы добычи угля», «Для чего нужна коллективизация сельского хозяйства», «Как кулаки и попы стараются помешать колхозному строительству», «В каком состоянии находится хозяйство в капиталистических странах».

Неясные, несложные и неверные ответы получены на следующие вопросы: «Почему в СССР возможно ведение планового хозяйства», «Почему мы должны развивать и укреплять наш транспорт», «Какие задачи ставит Автодор», «Почему кулаки и попы против коллективизации», «Почему надо вести борьбу с обезличкой».

Эти данные говорят о том: 1) что в четвертых группах так же, как и в третьих плохо обстоит дело с выявлением причинной зависимости общественных явлений, 2) учащиеся слабо ознакомлены с сущностью и значением 6 условий Сталина, 3) учащиеся имеют слабое, неполное или неверное представление о транспорте и его значении в социалистическом строительстве, 4) не заострено внимание на разнице социалистической и капиталистической экономической системы, почему учащиеся слабо разбираются в причинах мирового кризиса капиталистической системы.

Какие причины влияют на состояние данного уровня знаний по обществоведению во II, III и IV группах?

Прежде всего низкая квалификация учителей; во-вторых, слабая методическая подкованность; в-третьих, отсутствие литературы по методике обществоведения, применительно к программам 1932 г.; в-четвертых, преобладание словесного метода преподавания, мало используются плакаты, картины, волшебный фонарь, кино, эпидиоскоп, и т. д.; в-пятых, недостаточность оборудования школы наглядными пособиями.

ОРФОГРАФИЯ

Основным материалом для суждения о состоянии знаний и навыков по орфографии служили ученические работы по диктанту, составленному научно-исследовательским институтом, свидетельства обследователей и данные общего обследования школ. Качество этих выводов в значительной части зависит от качества контрольной работы.

По своему содержанию текст диктанта охватывает круг знаний и навыков, требуемых программой НКП 1932 г. в об'еме $^3/_4$ учебного года. Диктант касался темы, связанной с проходимым по программе материалом, т. е. пред-

ставлял связный текст, об'единенный очередной темой.

Несколько неудачна по содержанию оказалась тема для III года обучения, остальные возражения не вызвали. Гораздо труднее было в полной мере выдержать педологические требования в отношении диктанта, именно: сохранить конструкцию речи, соответствующую возрастным особенностям. В этом отношении в диктанте III и IV г. обучения есть известные недочеты. В целом же, по заявлению учителей и обследователей, диктант был приемлем: отвечал программам и давал правильные показатели (в большинстве случаев учителя пишут, что результаты обследования совпадают с их личными наблюдениями и соответствуют действительности).

Так были обнаружены случаи настойчивых попыток подсказывать детям. Несомненно, в ряде случаев это прошло не вскрытым. Общие результаты обследования по годам обучения.

2-й год обучения. Данные обследования говорят, что вторые группы обследованных школ **хорошо** усвоили следующие орфографические правила: согласная в конце слова, правописание «й», мягкий знак в конце слова: **удовлетворительно:** большая буква в начале речи, большая буква после точки, большая буква в собственных именах, правописание «э», безударные гласные, не ясно произносимые согласные; слабо — знаки препинания: запятая перед «а», перед «но», вопросительный и восклицательный знак.

3-й год обучения. Диктант третьего года обучения охватывал не только правила 3-го года, но и 2-го. Данные обследования свидетельствуют, что наиболее слабо усвоены: знаки препинания (запятая перед «а», двоеточие при перечислении), двойные согласные, согласные в конце слова, правописание «э». Особенно неблагополучно обстоит дело с употреблением воспросительного и восклицательного знака. Остальные правила программы усвоены сравнительно удовлетворительно.

4-й год обучения. Диктант четвертого года обучения охватывал правила 4, 3, и 2-го года обучения. Он содержал 33 правила. Слабо усвоено: правописание двойных согласных, числительных, наречий и пунктуация.

Выводы. Из изложенного видно, что по всем группам обследования школ крайне слабо ведется работа по пунктуации. В связи с этим несомненно нужно считать и недостаточную работу школ по синтаксису, анализу предложений.

В отношении орфографии необходимо дать методические указания, как преодолеть трудности по овладению правописанием числительных, наречий, двойных согласных, это же относится и к пунктуации.

В дальнейшем необходимо поставить изучение: скорости чтения и письма, понимания прочитанного и культуры речи.

ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ

Знания учащихся по естествознанию в различных обследованных школах довольно пестрые, что соответствует различной степени квалификации учителей, различного применения методов преподавания, наличием учебников и наглядных пособий. Наиболее слабые места следующие:

Вторые группы: плохо усвоены физические свойства тел, например, ребята не знакомы с принятием «растворяться» и на вопрос «назови два вещества, которые растворяются в воде» ребята в большинстве дают ответ: лягушки, рыбы», повидимому путая понятие «растворяться» с понятием «распространяться» или на вопрос «какие предметы считаются шероховатыми: зеркало, пропускная бумага, чайный стакан» ребята отвечают «пропускная бумага». Когда же их спрашивают, почему пропускная бумага шероховатая, ребята отвечают, потому, что она шуршит. Плохо усвоены также вопросы о борьбе с сорняками и появление домашних животных. Слабо увязан естествоведческий материал с антирелигиозным воспитанием *.

Третьи группы. Наиболее слабыми участками работы по естествознанию являются: размножение растений, образование почв, добыча чугуна, сплавы. Обращают внимание сельские школы, где при увязке теории с практикой отдел размножения растений и образования почв мог бы быть хорошо проработан. Но даже Безенчукская образцовая школа (Чепаевского района) не использовала в должной мере имеющуюся опытную с.-х. станцию при проработке этих отделов. При применении активных методов преподавания, при тесной связи с колхозами, совхозами, МТС эти вопросы могли бы быть хорошо проработаны.

Четвертые группы. Наиболее слабо проработано или совсем не проработано внутреннее строение человека и отдел электричества. Главная причина этого явления — слабые знания самих учителей по этим вопросам, отсутствие наглядных пособий и материалов для практической работы учащихся по электричеству. Необходимо указать, что в настоящее время издан специальный атлас для I ступени по внутреннему строению человека. Не высокая цена (4 р.) делает его доступным для массовых школ.

МАТЕМАТИКА

Первые группы. В контрольные вопросы были включены следующие правила: просчитывание и отсчитывание равными группами в пределе 20, действия с круглыми десятками, сложение и вычитание в пределе 100, задачи с текстом, геометрический материал и меры. Всего было дано 19 вопросов.

Наибольший ответ ошибочных ответов дает отдел сложение и вычитание в пределах 100 (58%), особенное затруднение вызывает сложение и вычитание с переходом через разряд (72% ошибочных ответов). Большой процент ошибок дал отдел о мерах (47%). Особенно много отрицательных ответов дали вопросы: «сколько месяцев в году» (48%). «Сколько пятидневок в декаде» (61%), нарисуй линию длиною в один сантиметр (68%).

Наименьший процент ошибок падает на присчитывание и отсчитывание равными группами (16,5%) и геометрический материал (25,5%).

Вторые группы. В контрольные работы были включены вопросы по исследованию техники действий в пределе 100, действия с составными именованными числами, действия с круглыми сотнями, нахождение части от целого, задача с текстом, геометрический материал и представления времени. Всего было предложе-

* Данная статья не освещает вопросов коммунистического воспитания, так как готовится специальная работа по этому вопросу.

но 20 вопросов. Вся работа была рассчитана на 2 академических часа. Этого времени оказалось достаточно. Наибольший процент ошибок падает на задачи с текстом (60,3%), на действия в пределе 100 (57%) и действия с составными именованными числами (53,3%). В действиях в пределе 100 наибольшее число ошибок падает на действия с переходом через разряд; в составных именованных числах — на деление и умножение и на действия с мерами времени. Нахождение части от целого дало 40% неправильных ответов.

Наименьший процент ошибок дали действия с круглыми сотнями (17%) и геометрическим материалом (37%).

Третьи группы. В контрольные вопросы были включены действия с целыми числами, действия с составными именованными числами, запись составных именованных чисел десятичной дробью, сложение и вычитание десятичных дробей, простые дроби, нахождение части от целого, задачи с текстом, геометрический материал и представления времени. Всего был 31 вопрос.

Весь материал был рассчитан на 2 академических часа, но его об'ем оказался велик, поэтому работа велась напряженно, что конечно повышало процент ошибок.

Наибольший процент ошибок на нахождение части от целого (80%) и на задачи с текстом (66%), на действия с простыми дробями (63%), на действия с составными числами (58%) и на запись именованных чисел десятичной дробью (56%).

Наименьший процент ошибок падает на нахождение части от целого (80%) и на задачи с текстом (66%) на действия с простыми дробями (63%), на действия с составными именованными числами (58%) и на запись именованных чисел десятичной дробью (56%).

Наименьший процент ошибок падает на действия с целыми числами, проверку действий, сложение и вычитание десятичных дробей.

Четвертые группы. Круг обследованных вопросов следующий: действия с целыми числами, действия с составными числами, запись составных именованных чисел десятичной дробью, действия с десятичными и простыми дробями, нахождение процентов от числа, задачи с текстом и геометрический материал. Всего было предложено 29 вопросов. Работа была на 2 академических часа и вполне уложилась в это время.

Небольший процент ошибок падает на действия с простыми дробями (49,8%), причем наибольшее число ошибок дали примеры на умножение и деление дроби на целое число, а в некоторых школах этот отдел дробей не был совсем пройден. Нахождение процента от числа дало 48% ошибок. Большой процент ошибок дал отдел на действие с составными именованными числами (44,4%), причем особое затруднение встречали на действиях с мерами времени. Действия с десятичными дробями дали 40% ошибок, причем наиболее трудным оказалось умножение и деление десятичной дроби на десятичную дробь.

Наименьший процент ошибок падает на геометрический материал, действия с целыми числами, запись составных именованных чисел десятичной дробью.

Выводы можно сделать следующие:

1. Наиболее слабым местом в знаниях и навыках учащихся первых двух групп являются: действие над числами в пределе 100 и в пределе 20, действие с составными именованными числами, понятие об измерении, задачи с текстом.

В третьих и четвертых группах наиболее слабые места, это действия с простыми дробями, особенно нахождение части от целого, действия с составными именованными числами, решение задач с текстом, запись основных именованных чисел десятичной дробью и нахождение процента от числа.

2. Все об'яснения причин неуспеваемости, проведенные учителями, а именно: плохая посещаемость, слабая дисциплина, недостаток бумаги, низкая температура, конечно влияли на успеваемость и устранить их необходимо.

Но при одних и тех же условиях работы некоторые отделы математики усваиваются наиболее слабо — это можно об'яснить причинами, относящимися к знаниям учителей и методике преподавания математики.

Низкая методическая подготовленность части учительства не позволяет им изготовлять и применять самодельные наглядные пособия, почему те отделы математики, которые особенно требуют наглядности, дали наиболее низкие показатели.

Так, действия над числами в пределе 100 и в пределе 200 дают больший процент ошибок. Это значит, что к сотне перешли, не давши твердых навыков в действиях над числами и в пределе 20. Точно также действия над простыми числами являются фундаментом действий над составными именованными числами и если первая сотня дает большой процент ошибок, то ясно, почему действия над составными именованными числами дают также большой процент ошибок.

Принимая во внимание плохое оборудование школ дидактическим материалом, что видно из актов обследования, можно предполагать, что действия в пределах 20 проходили без достаточного применения наглядных пособий, что совершенно не отвечает возрастным особенностям ребенка. Также одной из причин плохого усвоения простых дробей можно считать недостаточность применения наглядности.

Поэтому чрезвычайно важно дать учительству (в особенности молодняку без специальной подготовки) методические указания, как изготовлять самодельные наглядные пособия по математике и о применении наглядности.

3. Кроме того, в приобретении навыка большую роль играет упражнение. В некоторых же отделах учителя сами говорят, что упражнений было мало.

4. Следует отметить отрыв теории от практики.

Учащиеся не умеют решать задачи с текстами. Следовательно навыки в арифметических действиях не применяются к решению практических вопросов. Учащиеся слабо знают меры, следовательно они мало делали измерений.

Учащиеся III группы на 45% не знали, сколько дней в апреле.

5. В помощь учителю необходимо дать задачник с достаточным количеством упражнений, методически правильно расположенных, с достаточным количеством жизненных задач, развивающих математическое мышление и требующих определенных математических приемов для решения их.

ГЕОГРАФИЯ

С географией в начальной школе обстоит дело наиболее неблагополучно. Слабая подго-

товка учителей по географии, даже окончивших педтехникумы, не говоря уже об ускоренниках, недостаточность наглядных пособий, а иногда и полное отсутствие, при комплексном построении программ при применении метода проектов, география была в загоне. И только после постановления ЦК ВКП(б) о школе география как научная дисциплина нашла себе место в учебном плане школы.

Третьи группы. Слабым участком успеваемости по географии оказались: 1) реки СССР и значение их для соцстроительства нашей страны; 2) портовые города и их значение; 3) крупные зерновые районы, 4) плохая увязка с современностью.

Наиболее слабая успеваемость обнаружена в нацменшколах.

Четвертые группы. Слыбым участком проработки программы по географии оказалось: 1) разбор карт: физической и политической, 2) естественно-географические области СССР, 3) реки СССР, пересекающие тайгу, и их значение.

Выводы: Только имея ясную картину состояния работы школы, вскрывая все недочеты, устанавливая причины недочетов, можно строить оперативное руководство и работу по повышению качества работы школы. И тогда, под руководством партийных организаций и ОНО, опираясь на активность учительства и широкой общественности, школа сможет выполнить стоящие, перед ней задачи, выдвинутые постановлением ЦК и крайкома ВКП(б) о школе.

А. СТ КАН.

ЗНАНИЯ И МЕТОДЫ РАБОТЫ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ ЗА 1931 Г.

(по данным обследования в мае 1932 г.)

Основной задачей обследования и изучения работы 18 средних школ ФЗС ШКМ было выявить, в какой мер школы продвинулись по пути получения учащимися точно очерченного круга систематических знаний, какие сдвиги имеет школа в деле политехнизации; в деле организации выдержанного коммунистического воспитания, применения в практике школьной работы проверенных активных методов преподавания.

Чтобы прдставить все значение проведенной школами работы за год в деле осуществления исторического постановления ЦК о школе в процессе изложения мы сопоставим состояние школы в мае 1932 г. и ноябре 1931 г., когда обследовалось 12 средних школ, причем большая часть этих школ вошла в материал и повторного обследования.

ОСВОЕНИЕ НОВЫХ ПРОГРАММ

Месяцы март-май были месяцами боев за реализацию новых программ. Во что бы то ни стало освоить их полностью — такова была цель большинства. Она была достигнута большинством школ.

В выполнении курса программ учителями школ ФЗС допущен ряд сокращений. Ряд школ не обеспечили сочетания выполнения об'ема программы с качеством проработки, встал на путь проработки лишь основных вопросов с частичными мелкими пропусками— таков путь многих школ Самары; в других школах предпочитали несколько поступиться за счет об'ема и не завершать целиком по каждому предмету программы — Кузнецкая ФЗС № 1 и Орская № 1 ФЗС. Эти школы занимают одно из передовых мест по качеству ответов учащихся, учащиеся самарских школ отстают от них.

Хуже обстояло в ШКМ. Новые программы для ФЗС они получили в марте месяце, принялись за проработку курса этих программ, к концу же учебного года были постепенно получены программы для ШКМ. Отсюда картина освоения программ пестрее, а в нацмен-ШКМ положение еще труднее, так как программ на национальных языках школы не получили. Крайне слабое освоение программы в татарской Ст. Атлашинской школе, неполное и поверхностное в Кануевской ШКМ русской, получили несколько чувашская Ленинская и русские — Б. Глушицкая и Екатериновская ШКМ.

Пропуски материала программ по отдельным дисциплинам: химию на пятом году (первом) обучения начинали только в марте, физику на седьмом году проходили по программе всех лет обучения, из курса литературы выпускались даже основные произведения, как «Капитанская дочка» Пушкина; историю на седьмом году обучения в мае еще не начинали Екатериновская ШКМ и др.; по русскому языку проработка курса была формальной, с методической стороны она не постигалась и т. д. Таким образом 1932/33 учебный год должен стать годом полного овладения школами программ.

Каковы бы ни были недоделки, искажения, ошибки и упущения на второе полугодие 1931/32 г. все же имеются все условия для полного завершения систематических знаний по годам обучения в 1932/33 г.

Сдвиги в повышении качества работы школ особенно рельефно выделяются при сравнении с данными обследования в ноябре 1931 года. Тогда на любом вопросе обществоведения приходилось убеждаться в такой путанности ответов, какая может быть терпима лишь в средних группах школы.

Знания учащихся и по некоторым другим дисциплинам были не лучше. Так знания по истории, истории партии, совершенно отсутствовали.

По математике в Чепаевском ФЗС в пятых группах из 131 учащихся — 66 не решило ни одного задания, по Орску из 42 — 26 не дали ни одного решения.

Плохо владели десятичными дробями, делались ошибки даже в таблице умножения.

В Чепаевской ФЗС по данным самой школы за I-ю четверть по диктанту делали на одну работу в пятых группах в среднем от 20 до 30 ошибок, в седьмых — от 10 до 20 ошибок.

Тетради учащихся почти по всем школам

представляли из себя «очаг стилистических, орфографических и пунктуационных ошибок».

«Невежество учащихся в элементах исторического подхода к литературным произведениям и писателям доходило иногда до того, что писали: «Дореволюционных писателей не знаю, знаю советских: товарища Тургенева и Лермонтова». Из 33 учащихся ФЗС «Мир хижинам» 7 на вопрос, чьи интересы защищает Крылов, ответили 5 — крестьян, I—трудящихся, I—угнетенных классов».

Знания по географии стояли на крайне низком уровне. Такие характеристики знаниям учащихся давались по данным обследования ноября 1931 г.

Резко отличное в благоприятную сторону состояние показывает майское обследование.

По обществоведению ответы говорят о более отчетливом и глубоком усвоении программ, причем по ряду вопросов в отдельных школах процент удовлетворительных ответов достигает 90. Усвоены в большинстве школ на седьмом году решения XVII партконференции, Учащиеся ориентируются в вопросах текущей политики. Овладение историческими вопросами в отдельных школах подымается до 80-90% ответов.

По географии не приходится говорить об отсутствии знаний, можно разграничивать знания — удовлетворительные, едва удовлетворительные и слабые. Знают размещение промышленности и крупные гиганты в СССР, знают в основном союзные республики (не менее половины учащихся) и т. д.

По естествознанию элементарно ориентированы в анатомии и физиологии человека и животных (седьмой год обучения).

По химии на седьмом году обучения более половины учащихся в основном овладели суммою знаний в той постановке, какая была в школах.

По математике процент ошибок в арифметических действиях на седьмом году обучения убыл до одной пятой части учащихся.

По литературе ознакомлены с художественными произведениями, в общем правильно относят во времени произведения и писателей, частенько определяют главное лицо из действующих лиц. Количество ошибок в тетрадях снизилось.

Таковы первые серьезные сдвиги в деле повышения качества за год работы со времени постановления ЦК и крайкома ВКП(б) о школе.

Вместе с тем, школы прошли лишь первый этап борьбы с коренным недостатком. Созданы условия для решающих сдвигов, но решающие сдвиги не достигнуты.

Преподавание сильно страдает от слабой методолого-теоретической вооруженности педагогов, от недостаточно высокого качества учебников.

Так, в естествознании учащиеся в большом количестве плохо представляют себе систему взаимодействий в животном организме функций секреторной системы, органов нервной системы. У учащихся большая путаница: «мозжечок управляет всем» и продолговатый мозг «управляет всеми органами» и ряд других органов также «управляет всем».

Преподавание языка в массе школ строится на основе формальной по грамматике или смысловой школьной грамматики дореволюционного времени; и в том и другом случае это не отвечает основам марксистско-ленинского языкознания и отражает буржуазную методологию. Не сосредоточивается внимание на борьбе с наследством классового врага в языке, в обыденной речи т. д.

Литература зачастую сводится к поверхностному чтению, к пересказу произведений, традиционным характеристикам героев с некоторым присоединением определений их классовых позиций. Такая картина и в ряде других дисциплин.

В целом учащиеся ФЗС полнее, прочнее и точнее овладели знаниями сравнительно с учащимися ШКМ. Лишь по двум предметам — обществоведению в разделе современности и общим политико-экономическим вопросам географии нет отставания учащихся ШКМ, в чем, повидимому, сказались и более высокий возрастной состав учащихся и активное участие в общественной работе подростков.

Имеющиеся возможности: повседневная педагогическая взаимопомощь (об'единения педагогов), консультация и помощь со стороны специалистов, лучшее руководство, инструктаж со стороны органов ОНО, лучшая материальная база школ, более квалифицированный состав педагогов школ, все это оставляет ФЗС на передовых позициях в деле борьбы за качество учебы.

Очень слабы знания учащихся о крае: нет точных представлений о степени коллективизации и о том, где процент коллективизации выше (путают и называют правобережье). Нет знаний ископаемых богатств края: называли каменный уголь, железную руду, но молчали о сланцах, тогда как до последнего времени у педагогов не было определенных данных о запасах каменного угля на востоке нашего края. Не знают значения сланцев для СВК и что может дать после проработки сланец, не знают резко отличительных и замечательных особенностей железной руды Халиловского района, не знают или путают крупнейшие новостройки.

МЕТОДЫ РАБОТЫ

Занятия в истекшем году отличались от ближайших предшествующих лет большею упорядоченностью и заботливостью о нормальном их течении. В массе школы боролись за каждый учебный день и учебный час, не наблюдалось столь легкого расходования учебных дней и часов расписания на иные цели, как то было в период подчинения программной работы делам-проектам.

Уроки проводились более содержательно, насыщенно, более уплотненно, более продуманно и подготовленно. Часто «уроки продумывались заранее, все реже учитель полагается на «наитие», на находчивость и «планирование» во время урока.

Тем не менее масса педагогов еще далека от рационального использования каждой минуты и рационального планирования каждого часа. На уроке идут приготовления, которые следовало провести раньше, то учитель исчерпал свой план до окончания и ждет с нетерпением звонка, то не уложился с планом в урочный час, так как в деталях и минутах не продумал и не рассчитал занятия.

Большое количество учителей, реже стажированные, и чаще молодые на педагогической ниве нарушают следующие элементарные общепедагогические правила: связывать занятия с предшествующим, с ранее известным учащимся, завершать законченные раз-

делы обобщением материала, повторением и проверкою через рационально поставленные упражнения, закреплять пройденное, проводить итоговые, повторительные занятия за каждую четверть, за год, возвращаться к разделам пройденного для их укрепления, если дефекты в этом затрудняют нормальную проработку текущей программы.

Неумением применять эти элементарные правила или недооценкою всего их значения можно в значительной мере об'яснить ряд серьезных неудач, когда учащиеся по физике не умеют применять формул, когда по математике плохо решаются элементарные задачи, с трудом, неумело, применяются формулы к решениям задач и примеров и недостаточно на 6 и 7-м году владеют действием арифметики (деление, умножение, дроби, нахождение процентов), когда часть учащихся делает чрезмерное количество орфографических ошибок и т. д.

Общественно-полезная работа и в известной мере производительный труд за истекший год были приведены в соответствии и подчинение учебно-воспитательным целям.

В части школ это делалось планово, с строгим отбором дел, но в части школ механически сокращали общественную работу, кое-где свели ее до таких примеров, что налицо была явная недооценка, ликвидация общественной работы, что по существу явилось проявлением правого оппортунизма. Эта опасность больше грозит ФЗС, но дает себя чувствовать и в ШКМ. Так, в Кинельской и Екатериновской ШКМ общественная работа свелась к ничтожным размерам.

В некоторых ШКМ еще сохранилась практика общественно-полезной работы независимо от учебно-воспитательных задач. Так, в Кузоватовской ШКМ общественная работа учащихся свелась к механическому переписыванию кооперативных книжек и выдавливанию клещей у коров.

Имеет место «левая практика в организации общественно-полезной работы»: Самайкинская ШКМ была закрыта весною на неделю, а учащиеся были брошены в совхозы для помощи в ликвидации последствий перегибов местных организаций.

Производительный труд мастерских не был в должной мере подчинен учебно-воспитательным целям, и носил по преимуществу ремесленно-тренировочный, а не политехнический характер. Редко организация труда по сельскому хозяйству в ШКМ сводилась к опытнической работе на пришкольном участке и в колхозе. Были случаи, что учащиеся в колхозах использовались, как рабочая сила, частью, школы совсем отказывались от работы в колхозах. Естественная связь между предметами и связь теоретических занятий с общественно-производительным трудом редко устанавливались. Достижений здесь нет, или они эпизодичны.

Что касается активных методов работы, мы лишены данных найти сдвиги положительного характера в массе школ.

Во втором полугодии наиболее напряженные усилия педагогов были направлены на усвоение учащимися программы. В условиях больших пробелов, провалов в прошлом усвоение уплотненных и насыщенных программ было очень трудным делом при твердо установленном времени. Домогаясь во что бы то ни стало закончить программы, педагоги использовали методы ускоренных занятий: об'яснения, чтение учебников и проверочные вопросо-ответные беседы. Иными словами во втором полугодии в массе школ даже усилились именно словесные методы работы.

Элементы лабораторно - исследовательного метода находили применение в отдельные сравнительно редкие моменты занятий, по преимуществу в науках о природе (физика, химия) в некоторых ФЗС.

Экскурсии использовались в истекшем году реже, чем в предшествующие годы; устраивали в небольшом числе по физике, химии, естествознанию, реже по сельскому хозяйству; преподаватели по остальным предметам обычно пренебрегали экскурсиями, они проводились не систематично, не планово и не углубленно.

Некоторые школы явно недооценивали экскурсии: ряд преподавателей Чепаевской ФЗС заявили: «некуда экскурсировать».

Еще реже использовалась активность ребят в проведении наглядно-демонстрационного метода. Из 980 учащихся, заполнявших анкеты, 653 ни разу за год не участвовали в изготовлении наглядных пособий (приборов, моделей, картограмм и других средств наглядности, включая даже плакаты). Если даже ребята кое-что запомнили, то остается примечательным и то, что забыли, — следовательно, так мало следов осталось от наглядностей, несмотря на то, что многие школы основательно поработали в деле учета знаний.

Тетради учащихся чаще, но все еще недостаточно планомерно, а порой редко проверяются. Не проверяемые и не исправляемые тетради представляют очаг для закрепления и выращивания всякого рода ошибок — теоретических и фактических, по содержанию и навыкам, очаг всяческой безграмотности, нет выработанной системы, норм, видов работ учащихся по школам в зависимости от года обучения и предмета, нет регламентации о проверке тетрадей.

Хуже обстоит с учетом знаний и проверкою тетрадей в ШКМ. Планирование учебного материала сводится к повторению центральных программ в большинстве школ без всякой локализации и без конкретных по отдельным темам указаний на методы работы. Так обстоит во всех школах, педагоги, которых по особенностям последнего пункта не могли войти в об'единения. Благополучнее в ряде городских школ, как Самара, где общегородские об'единения планируют программный материал. Но и там обычно отсутствует наполнение программ краеведческими данными. Единственное яркое исключение представляет Орская ФЗС № 1, которая отражает свой район с большим настоящим и огромным будущим, хотя нет освещения материала по краю в целом.

М. ЧЕРНЯКОВА

ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЕ В ПОВЫШЕННОЙ ШКОЛЕ СРЕДНЕЙ ВОЛГИ

(Итоги года по материалам майского обследования школ)

В своем постановлении от 5/IX-31 г. о начальной и средней школе Центральный комитет партии указал на чрезвычайно серьезное значение правильной постановки преподавания общественно-политических дисциплин во всех звеньях нашей школы на данном этапе социалистического строительства и классовой борьбы, как величайшего орудия коммунистического воспитания подрастающей смены, как орудия борьбы «против всяких попыток привить детям советской школы элементы антипролетарской идеологии».

Во второй половине мая текущего года было обследовано состояние знаний: по обществоведению в 65 группах: 29 пятых, 19 шестых и 17 седьмых, всего 2 035 учащихся.

По сравнению с итогами ноябрьского обследования 1931 г. (см. «Методпутеводитель», № 5, 1932 г., статья «Состояние обществоведения в ФЗС и ШКМ нашего края), мы имеем несомненно целый ряд положительных сдвигов в состоянии постановки обществоведения в повышенной школе.

Знания учащихся более твердые и систематические.

Некоторые группы дают весьма высокие показатели по проработанному курсу от 80 до 90%. Например VII группы.

Кузнецкий ФЗС, ФЗС «Мир хижинам», Больше-Глушицкой ШКМ, V гр. Пензенской ФЗС и др. (данные подтверждены встречным анализом работ учащихся в институте).

Учащиеся лучше ориентируются в вопросах текущей политики партии и соввласти: во всех VII группах, частично, в VI, реже в V проработаны и не плохо усвоены решения XVII всесоюзной партконференции.

В отдельных школах решения XVII партконференции увязаны с проработкой решений III краевой партийной конференции (Пензенская ФЗС, IV группа).

Отдельные школы при прохождении курса современности систематически включают проработку важнейших партийных документов, резолюций, постановлений, докладов и речей вождей партии: речь т. Сталина на совещании хозяйственников, итоги ноябрьского пленума ЦК ВКП(б), постановления об организационно-хозяйственном укреплении колхозов и т. д.

(Пензенская ФЗС № 1; Б.-Глушицкая, Кануевская ШКМ и др.).

Во многих школах введен политчас, работают кружки текущих событий (Б. Глушица, Кузнецкая № 1, почти все самарские ФЗС). Больше стали уделять внимания внешкольной работе кабинета обществоведения (Самарская ФЗС № 2).

Обществоведы обследованных школ в основном обеспечивали классовую четкость в проработке отдельных тем, в формулировке вопросов отдельных заданий. В Екатериновской ШКМ и Пензенской ФЗС в связи с письмом т Сталина «О некоторых вопросах большевизма» были просмотрены учебные пособия и литература по обществоведению, были из'яты некоторые учебники по истории партии (указания в заполненных анкетах обществоведов). Но инициативе обществоведов письмо т. Сталина прорабатывалось на педколлективах, на групповых собраниях учащихся (Самарские ФЗС, Екатериновская ШКМ).

Но наряду, с этими достижениями мы в итоге истекшего учебного года имеем ряд чрезвычайно серьезных недочетов в постановке обществоведения:

1. Большую недоработку программ, в особенности по истории. В пятых группах большинства обследованных ШКМ (Самойкинская, Б.-Глушицкая, Кинель-Черкасская, Кузоватовская) и Чепаевской ФЗС курса истории совершенно не прорабатывали.

В остальных школах, кроме Пензенской, на 50%. То же и в отношении VI групп: в Самарской ФЗС № 15 — образцовой, в VI гр. «А» из 23 учащихся 14 пишут: истории не прорабатывали, из остальных только двое учащихся ответили на некоторые вопросы одной серии, остальные ни одного правильного ответа не дали (также в VI группах Кинель-Черкасских ШКМ и Чепаевской ФЗС. Большая недоработка программы отмечается и в VII группах.

В Кузнецкой ФЗС к моменту обследования (конец мая) осталось не проработанными не менее 50% программ. Еще хуже в VII группах Чепаевской ФЗС. Во всех школах за единичными исключениями VII группы дают более низкие показатели по истории, чем по современности.

2. Не все школы перешли на новые программы по современности в пятых и шестых группах (Кузнецкая ФЗС и большинство обследованных кроме Б.-Глушицкой и Кануевской VI группы ШКМ на новые программы не перешли).

3. Датированные записи в рабочих тетрадях учащихся говорят о совершенно недопустимых нарушениях в системе прохождения курса истории главным образом, но также и курса современности (по новому проекту программ).

В Екатериновской ШКМ V группы. Начали проработку курса истории с крепостного права в России, а затем перешли к проработке рабовладельческого общества, затем к первобытно-родовому, т. е. прямо противоположно действительному историческому развитию общественно-экономических формаций, совершенно игнорируя систему расположения материала по программе. Кузнецкая ФЗС VI группа «рабовладельческий строй» следующая тема «Чартизм». Б.-Глушицкая ШКМ VI гр. «Революция 48 г.» затем «Октябрьская революция» и далее тема «Первый интернационал». В курсе современности по новым программам в той же группе передвинуты темы: «Партия и комсомол», а затем уже тема «Национальная политика партии и советской власти» в то время, когда 1-я тема является по программе темой, завершающей курс современности 5 и 6 года и вполне обоснованно помещена в программе последней темой.

3. Материал новых программ усвоен слабее материала I полугодия. По всем почти школам

ответы на 2-ю серию вопросов (в которую включены вопросы новых программ) дают более сниженные показатели, чем по I-й серии (материал I-го полугодия).

ФЗС, «Мир хижинам» V гр. 1-я серия 79,8% прав. ответ., 2-я серия 44,6% прав. ответ.

Чепаевская ФЗС 1-я серия 50 % прав. ответ
2-я 30 % » »
Кануевская ШКМ 1-я серия 36.1,% » »
2-я « 29,1 % » »

То же и по VI группам вопросы о культурной революции, о национальной политике, о 6 исторических условиях т. Сталина, включенные в новые программы по VI гр. дают больший процент туманных, неправильных ответов или учащиеся совсем не отвечают.

4. Мы имеем недостаточно высокий, больше, определенно низкий процент усвоения учащимися пройденного по программе материала.

По отдельным школам процент правильных ответов на поставленные в контрольных работах вопросы колеблется в таких пределах:

1. Пензенская ФЗС 70%, (но показатель несколько повышенный установлено вторичным анализом работ учащихся).
2. Кузнецкая — 69
3. ФЗС «Мир хижинам» — 60
4. Орская ФЗС № 1 — 48
5. Самарская ФЗС № 15 — 41 (выше VII группы очень слабы VI и V).
6. Чепаевская ФЗС — 29,3

По ШКМ

1. Больше-Глушицкая 71,6 (высокие показатели по VI и VII гр.
2. Микушинская чувашская 70,8 (по данным сводного листа вторичному анализу работы учащихся не подвергались, так как написаны на чув. языке.
3. Самайкинская — 61
4. Кузоватовская — 44
5. Кин.-Черкасская — 35
6. Кануевская — 34,3
7. Екатериновская — 32,6.

По отдельным годам обучения процент усвоения пройденного по обследованным школам колеблется в V гр. от 84,25% (Пензенская ФЗС), до 37% (Чепаевская).

По ШКМ:
Самайкинская 64,1%,
Кузоватовская 13,8%,
(мордовская).

По VI гр. ФЗС:
От 67% в Кузнецкой ФЗС № 1
до 26% в Орской ФЗС № 1.
По ШКМ:
Б.-Глушицкая 6 «А» 83%,
Кинель-Черкасская «А и Б »11%.

По VII гр.
Кузнецкая ФЗС № 1 78%,
Чепаевская ФЗС 15%.
Б. Глушицкая ШКМ 86,5 (проверено вторич. анализом).
Екатериновская — 31,2.

Таким образом приведенные статистические данные свидетельствуют не только о большой пестроте, разнобойности в усвоении программного материала по отдельным школам и группам., но вместе с тем они с очевидностью говорят о том, что по целому ряду школ и групп небольшая часть ребят удовлетворительно усвоила проработанные разделы программ.

5. По целому ряду кардинальнейших вопросов политики партии и соввласти из курса современности и по вопросам истории классовой борьбы и истории партии в частности у многих ребят или совсем отсутствуют знания или имеются очень смутные, путанные представления, в некоторых единичных случаях прямо искаженные.

Так, наиболее слабо усвоенными вопросами по V группам оказались:

1. Из темы «Диктатура пролетариата и диктатура буржуазии» вопрос: а) «Почему руководство в управлении нашим государством принадлежит рабочему классу и коммунистической партии».

Чепаевская ФЗС дала 8% удовлетворительных ответов, Орская 45%, Екатериновская ШКМ 25%, Кузоватовская — 0%.

В ФЗС этот вопрос усвоен лучше, чем в ШКМ, но и там имеется по отдельным школам, даже крепким (Пензенская № 1), довольно путанные ответы: «потому, что страна советская, что рабочий класс сверг капитализм» или «потому, что рабочий класс и компартия захватили в свои руки царскую Россию, свергли капитализм и сделали советскую страну». Оба ответа оценены преподавателем безоговорочно удовлетворительными! (V гр. Пензенской ФЗС № 1).

Орская ФЗС: «Потому, что власть принадлежит рабочим и крестьянам и компартии». Б.-Глушицкая: «Управление СССР принадлежит рабочему классу, потому, что в рабочем классе руководят батраки и бедняки и они ведут всю массу к социалистическому пути, а не к капиталистическому»!!!

Эти ответы говорят о том, что у многих ребят V гр. (средний показатель положительных ответов по данному вопросу по всем обследованным школам примерно от 44 до 50), отсутствует сколько-нибудь четкое представление о пролетариате, как передовом организованном классе, об отличии пролетариата, как класса от крестьянства (Орская ФЗС даже не диференцирует крестьянство), о коммунистической партии, как авангарде рабочего класса и ее руководящей роли.

б) Вопрос «Какую главную задачу ставит себе советская власть в СССР».

Отвечают на этот вопрос почти во всех V группах обследованных школ, исключая Кузоватовскую ШКМ (где из 42 учащихся 24 не ответили, а 13 дали совершенно неопределенные ответы) и ст.-Атлашскую ШКМ (из всей группы только один правильный ответ). Обе школы нацменовские.

Ответы на данный вопрос сводятся к следующему: «Главная цель построить фабрики, заводы, колхозы, школы»; некоторые пишут: «главная цель — ликбезпоход» и только немногие ответы говорят об основной цели построить социализм.

Таким образом два кардинальных вопроса данной темы, вопрос о руководстве, вопрос об основной цели диктатуры пролетариата остались слабо усвоенными и далеко не всеми учащимися.

2. Невысокий процент положительных ответов получил вопрос «Почему для построения социализма необходимо руководство коммунистической партии».

По отдельным школам показатель положительных ответов снизился до 9 к общему числу учащихся (Чепаевская до 3%, Орская ФЗС 5 гр. «а»), до 2% (Кузоватовская ШКМ). Средний показатель по всем школам по данному вопросу 41%, но ребята тему не прора-

батывали. Даже такие, как Кинельская ФЗС, где показатель по сводному листу 80%, учащиеся V группы отвечают только общими фразами, в лучшем случае только констатированием факта «Коммунистическая партия руководит СССР, если бы не было коммунистической партии, мы бы социализма не построили».

В других школах встречаем такие ответы (Чепаевская ФЗС): «партия это есть большевик и партия будет строить социализм», или «Потому что она нам не будет вредить и будет только нам строить свою пролетарскую страну».

Екатериновская ШКМ: «Потому, что если будет руководить какой-нибудь буржуй, то он построит не так, как коммунист, и будет вредить». Больше-Глушицкая V группа ни одного ответа правильного не дала.

Из вопросов по новой программе по современности наиболее слабые ответы в V группах получились по вопросам:

а) Почему только в СССР возможно плановое хозяйство.

Больше-Глушицкая ШКМ V гр. — 7%, Чепаевская ФЗС — 6%, Орская ФЗС — 10%, Ст.-Атлашкинская ШКМ — 0%, Екатериновская ШКМ — 0%.

Учащиеся Кинель-Черкасской ШКМ отвечают: «потому что у нас в СССР нет капиталистов, а есть только бедняки и середняки».

Учащиеся V гр. Самарской ФЗС № 15: «Плановое хозяйство возможно в СССР потому, что советский рабочий работает для государства, работает по плану и никто его не угнетает, а в зарубежных странах этого нет, там работают для отдельных личностей и буржуазии».

Или: «Потому только можно в СССР плановое хозяйство, у нас работают дружно, а в капиталистических странах работают не дружно, у них нельзя построить плановое хозяйство.

Есть в этой группе и правильные ответы (хотя и выраженные не совсем в четкой форме): «потому что в СССР сами трудящиеся-хозяева фабрик и заводов и им нечего бояться конкуренции». Но таких ответов немного.

Таким образом большое количество учащихся V групп не уяснило вопроса о коренном отличии двух хозяйственных систем, нашей и капиталистической.

б) Еще более слабы или почти отсутствуют у ребят представления об организационно-хозяйственном укреплении клохозов и о 6 исторических условиях т. Сталина.

Показания по первому вопросу:
Орские V группы 25% а и 19% б,
Кузнецкая ФЗС 25 до 42,
Чепаевская 8%.
По ШКМ:
Б.-Глушицкая 22%,
Кануевская — 28%,
Екатериновская — 19%,
Самайкинская — 0%.
Ст.-Атлашская — 0%.

«Укрепление колхозов в настоящее время должно заключаться в том, чтобы не было эксплоатации против колхозов и лишать собственности» — Кануевская ШКМ.

V гр. «а» Самарской ФЗС № 15: «Чтобы укрепить колхозы в настоящее время, нужно ликвидировать капиталистические элементы и классы вообще».

По вопросу о борьбе с обезличкой и уравниловкой средний показатель положительных ответов по всем обследованным школам равняется 19%.

Таким образом по 2 кардинальным вопросам социалистического строительства на данном этапе правильных представлений или вовсе нет, или они очень туманны и путаны.

Это говорит не только о слабом усвоении новой программы по современности, но и о том, что газета до ребят слабо доходит, т. е. не читается.

Резолюция XVII партийной конференции во многих школах, даже таких, как Кузнецкая ФЗС № 1, в пятых группах не проработали.

По истории в некоторых школах, главным образом в ШКМ, в V группах истории совершенно не проходили (Кинель-Черкасская, Больше-Глушицкая, Самайкинская, Ст.-Атлашская). В некоторых ФЗС курс истории (V гр.) пройден только на 50% (Кузнецкая № 1, Чепаевская и др.). В тех школах, где курс проработан, он дает сниженные показатели по сравнению с курсом современности.

Анализ ответов ребят на контрольные вопросы по курсу истории говорит в лучшем случае о знании фактов, но о полном почти отсутствии понимания их причинности, их социально-экономической обусловленности.

На вопрос «Почему в первобытно-родовом обществе не могло быть эксплоатации» ребята отвечают: «Раньше первобытные люди были темные и не понимали, что такое эксплоатация (Кануевская ШКМ процент положительных ответов по сводному листу 42).

«Некому было эксплоатировать, каждый жил про себя (Екатериновская ШКМ), Пензенская ФЗС) сильная по обществоведению школа): «Потому, что все были равны.

Такой неопределенный и по существу неправильный характер имеют ответы почти во всех обследованных группах.

На вопрос «о восстании Спартака» большинство ребят правильно указывают на место восстания, но многие не отвечают или отвечают неправильно, за что боролся Спартак.

«Чтобы взять больше земли» — Кузоватовская школа. Ни одного нет правильного ответа о причинах гибели рабовладельческого общества.

«Рабовладельческого строя главной причиной гибели можно считать угнетения» (Самарская ФЗС № 15).

Чепаевская ФЗС: «Главной причиной гибели рабовладельческого общества это то, что заставляли рабов сражаться на саблях друг с другом и дикими зверями».

В вопросах о феодализме (в большинстве обследованных школ тема не прорабатывалась), очень много туманных ответов о причинах возникновения феодального строя и почти полное отсутствие представлений о причинах распада феодального общества.

«Разрушение феодального строя вызвала причина, потому, что крестьяне убегали в продолжение нескольких лет, а потом были свободными (Самарская ФЗС № 15, V гр. «а»). «а»).

Крестьян освободила советская власть (Самарская ШКМ V гр.).

В ФЗС «Мир хижинам в V гр. из 53 учащихся на вопрос ответили только 11 человек и то только несколько в основном правильных ответов: «Причины разрушения феодального строя — развиваться стала промышленность». Хронологические представления учащихся могли быть проиллюстрированы следующим ответом: от феодального строя (читай крепо-

стного права) крестьян освободила советская власть (Самарская ШКМ, V гр.).

Таким образом хотя бы элементарные представления о причинах возникновения, а особенно о причинах распада экономических формаций, с которыми знакомились учащиеся при проработке программы в V гр. у них отсутствуют.

Лучше усвоен вопрос о крестьянских восстаниях в феодальную эпоху в тех школах, где он был проработан.

VI группы. По курсу современности наиболее слабо усвоенными оказались вопросы:

1. О борьбе на два фронта, 2) о 6 исторических условиях т. Сталина, 3) в чем главная задача колхозного строительства на данном этапе, 4) почему внешняя торговля в СССР находится только в руках государства, 5) из новых программ слабо усвоены темы «Культурная революция» и национальная политика партии и соввласти, 6) в некоторых школах не проработаны и во многих не усвоены основные решения XVII партконференции.

По 1-му вопросу «О борьбе на два фронта» в VI группе ФЗС «Мир хижинам» — ни одного правильного ответа; из всей группы только 3 ответили: «правый уклон тормозит нашему социалистическому строительству», «они агитируют рабочие массы против социалистического строительства». В таком духе отвечают почти во всех обследованных группах.

Кузоватовская ШКМ. Из всей группы только двое дали правильные ответы: «Правый уклон говорил, что все кулаки мирно «войдут в социализм».

Об опасности левого уклона в этой же группе пишут: «Левый уклон от партии старались ускорить темпы соцстроительства сразу на такую высоту, которой так быстро совершить нельзя, и этим развивают энтузиазм рабочих и крестьян в соцстроительстве!!!».

Самарская ФЗС № 15, VI гр.

«Коммунистическая партия ведет жестокую борьбу с правым и левым уклоном, потому, что они не верны и они ведут нас к гибели, как пишут в правом уклоне, что надо делать строительство медленно, а в левом, чтобы совсем не было, вот эти разногласия не верны!!!».

К.-Черкасская ШКМ по всем 3 вопросам о борьбе на 2 фронтах большинство учащихся не отвечает. Правильных ответов 4%. Среди других же есть ляпсусы: «Правый уклон это есть нападение капиталистов, а генеральная линия партии войны не хотят, а потому они не нападают».

Или: «Правый уклон в соцстроительстве является опасностью и в с. х. В промышленности правоуклонисты делают брак, ломают машины и т. д. В с. х. ломают колхозное строительство, жгут колхозные дворы».

Орская ФЗС—процент ответов 19, причем об опасности левого уклона ни одного ответа нет. Пензенская ФЗС № 1 — 35%, Кузнецкая ФЗС № 1 — 28%.

В этом вопросе выгодно выделяется в смысле положительных ответов одна из VI групп Больше-Глушицкой ШКМ VI гр. «а» 81% положительных ответов, примерно: «правый уклон проповедует мирное врастание кулака в социализм, замедляет темпы соцстроительства».

Слабые в этой группе знания об опасности левого уклона. Показатель — 38%.

Таким образом один из кардинальных вопросов в понимании генеральной линии партии, в осознании опасности уклонов от генеральной линии партии, о причинах, порождающих эти уклоны, а следовательно и о необходимости непримиримой борьбы с ними, большинством учащихся VI групп не усвоены. А вместе с тем вопрос включен по программе в одну из основных тем этого года (т. е. VI гр.) даже по варианту программы 1931 г. По 2 варианту «приведите пример, как проводится борьба с обезличкой и уравниловкой в цехе завода или бригаде колхоза (или в вашей школе):

Самайкинская ШКМ — ответов нет. Орская ФЗС — ни одного ответа. Екатериновская — нет ответов, Старо-Атлашская — ответов нет, ФЗС «Мир хижинам» — крайне туманные ответы, Кинель-Черкасская ШКМ — 5% правильных ответов.

В этой группе встречаются ответы: «В нашей бригаде ведут борьбу с обезличкой так: выгоняют из колхоза или раскулачивают».

Кузоватовская ШКМ — нет ответов, Кануевская ШКМ — 52%, но то же неполных ответов. Пензенская — ответили 90%, но ответы не полные, есть довольно путанные: «в колхозе их об'единяют в бригаду, там им легче работать».

Лучше других ответили учащиеся VI гр. «а» Кузнецкой ФЗС — 72%. Ответы достаточно конкретны и Большеглушицкой 6-й «а» — 93%. Ответы последних отличаются большой конкретностью и достаточной четкостью.

Видно, что ребята знают вопрос и из практики своего колхоза и достаточно заострено внимание в классе.

Таким образом большинство ребят VI групп ни в теории, ни на практике с 6 историческими условиями т. Сталина не знакомы, это косвенным образом свидетельствует об ослаблении связи школы с производством.

По 3-му вопросу. Об организационно-хозяйственном укреплении колхозов Пензенская ФЗС VI гр. — четких полных ответов нет. Орская 6-я В 23%. «Мир хижинам — четких, полных ответов нет. Чепаевская—ни одного четкого правильного ответа. Кузнецкая тоже общие фразы. Во всех этих группах типичные ответы: «Главная задача колхозного строительства» — ликвидация кулака как класса и большее вовлечение крестьянских хозяйств в колхозы» или «Реконструкция сельского хозяйства, реже «Ликвидация обезлички и машинизация».

По ШКМ вопрос несколько лучше усвоен, но далеко не во всех обследованных школах.

VI группа Больше-Глушицкой ШКМ — преобладают правильные ответы (по сводному листу 96%, но вторичный анализ говорит за преувеличение процента пложительных оценок).

«Главная задача колхозного строительства в настоящий момент состоит в том, чтобы провести в жизнь 6 исторических условий т. Сталина — борьба с обезличкой и уравниловкой».

Кузоватовская ШКМ — частично правильные ответы (74% по сводному листу): «В укреплении колхозного хозяйства, в расширенной посевной площади и животноводстве».

Екатериновская ШКМ — 21,8%, К.-Черкасская — 9%.

«Основной задачей колхозного строительства является **ни одного колхозника вне колхоза**, построить свинарники и колхозные дворы».

В этой же группе на вопрос «Почему социалистическая переделка деревни возможна на базе сплошной коллективизации», не ответил

ни один учащийся: или совсем не отвечают, или пишут «не знаем».

По курсу истории.

В целом ряде школ курс истории в VI гр. или вовсе не прорабатывался (Чепаевская ФЗС № 15 VI гр., Атлашская ШКМ, Самайкинская ШКМ) или пройден не более чем на 50%. Не проработан в большинстве VI групп раздел истории рабочего движения в России и истории партии» (Кузнецкая ФЗС, Орская ФЗС, Екатериновская ШКМ, К.-Черкасская).

Знания по истории в VI группах еще слабее, чем V.

Учащиеся VI групп слабо знают даже фактическую сторону курса истории. Полное отсутствие знаний хронологических дат. Часто путают место исторических событий.

Так же, как и в V группах отсутствует понимание причинности и социально-экономической обусловленности исторических явлений, понимание значения того или другого исторического события для дальнейшего развития экономики капиталистического строя и дальнейших этапов в развитии классовой борьбы пролетариата.

Процент правильных ответов по проработанным резолюциям истории в VI гр. колеблется:
по ФЗС от 83 (Кузнецкая ФЗС VI а),
до 13% (Орская ФЗС № 1 VI гр. в),
по ШКМ от 82% Б. Глушица гр. А,
до 27% Екатериновская ШКМ.

Средний показатель удовлетворительных ответов по всем обследованным VI девятнадцати группам по ФЗС — 39%, по ШКМ — 41%.

Почти по всем контрольным вопросам преобладают путанные, туманные ответы. **«О промышленном перевороте в Англии»** читаем: «Промышленный переворот в Англии, заключается в том, что буржуазия стала угнетать рабочих и крестьян и стала собирать у крестьян земли, а рабочему платили мало. Тогда класс пролетариата (!) начал бунтовать и крестьяне». Кануевская ШКМ, Орская ФЗС: «Промышленный переворот в Англии, заключался в том, что когда появилась машина, то быстрее (стиль ученика) стали строить заводы и выпускать новые машины, таким образом стали строить **соцналистическое строительство!!!**

Положительные ответы на этот вопрос дали школы: Кузнецкая, Пензенская, Больше-Глушицкая ШКМ.

«О великой Французской революции. Большинство ребят не знают хронологии событий, больше путают с революцией 1848 г., другие с Парижской коммуной (Б.-Глушицкая ШКМ), некоторые пишут наугад 1893, 1864 г. (VI гр. ФЗС «Мир хижинам»).

Довольно туманно многие ребята отвечают о значении революции для развития народного хозяйства Франции.

В VI группе ФЗС «Мир хижинам» процент правильных ответов равнялся 18 к общему числу учащихся. А некоторые ребята этой группы отвечают: «Промышленность и торговля стали падать».

В Б.-Глушицкой ШКМ VI гр. «В» процент правильных ответов 30 (по сводному листу). Но есть и такие ответы: «Значение Великой французской революции для дальнейшего развития народного хозяйства — это такое: требуется развить промышленность, торговлю, животноводство, ликвидировать кулака как класс, бороться с обезличкой и др.» (ученица Кучина). Кузоватовская ШКМ — 39% положительных ответов, Екатериновская ШКМ — 20%.

Есть совершенно неправильные ответы: «Развивалось народное хозяйство и дало возможность улучшить положение крестьянства».

Высокий показатель положительных ответов на данный вопрос дают ФЗС Кузнецкая — 85%, Пензенская — 95%, хотя ответы недостаточно четки и полны.

Слабее всего в VI гр. усвоен курс истории рабочего движения в России и история партии. Только единичные школы из обследованных проработали эти разделы и в этих школах вопрос данного раздела усвоен весьма слабо.

ФЗС «Мир хижинам» — 45% положительных ответов. Эти ответы почти все сводятся к следующему, в основном правильному утверждению.

«Группа «Освобождение труда» пропагандировала в России идеи о классовой борьбе, учение Маркса. Некоторые дополняют: «Она вела борьбу с народниками».

Кузоватовская ШКМ — 34%. Некоторые учащиеся совсем не ответили. Но среди положительных ответов имеем довольно четкие: «Она внедряла в сознание рабочих марксистскую теорию революционного движения».

Но есть в этой группе и такие ответы: «Первая организовала РСДРП для борьбы с буржуазией в России».

Высокий процент положительных ответов дает Пензенская VI гр. ФЗС № 1 — 95%, хотя ответы страдают неполнотой. «Группа освобождения труда была организована Плехановым и боролась против народников».

Вопрос «В чем заключалась революционная деятельность В. И. Ленина в 90-х годах XIX столетия по созданию политической партии рабочего класса». Те немногие группы, которые вопрос проработали, усвоили его в основном удовлетворительно. Но наряду с правильными ответами мы встречаем и явно искаженные. В рабочей тетради VI группы Б.-Глушицкой ШКМ (одной из самых сильных среди обследованных групп) читаем: «Экономисты, это была группа, которая вела борьбу с Лениным и Ленин вел борьбу с экономистами, потому, что они своей задачей и рабочим движением боролись против буржуазии.

В Кануевской ШКМ ни одного правильного ответа на этот вопрос не дали, большинство учащихся вовсе не ответило. Единичные ответы сводятся к следующему: «Ленин был первым организатором «Коммунистической (в 90-х годах!!!) партии и был первый законный борец за освобождение рабоче-крестьянских масс».

О значении I с'езда партии. Кузоватовская ШКМ средний процент правильных ответов — 44, но эти ответы имеют довольно примитивный характер: «на этом с'езде все рабочие кружки об'единились в одну партию».

Но есть и такие ответы: «на 1-м с'езде был раскол на большевиков и меньшевиков (!). «Оформили компартию (!!!)». Даже в такой относительно сильной VI группе, как Пензенская, многие ребята на вопрос вовсе не ответили, некоторые дали неопределенные ответы: «Положил начало основанию политической партии».

В VI группе ФЗС «Мир хижинам» процент правильных ответов по данному вопросу снижается до 18.

На вопрос «По каким основным вопросам происходили разногласия между большевиками и меньшевиками на II с'езде партии» удовлетворительные ответы дали учащиеся Пензенской ФЗС — 89% (хотя показатель сводного листа несколько преувеличен).

В Кузоватовской ШКМ показатель положительных ответов — 50. Но в этой же группе встречаем такие ответы:

«Меньшевики говорят, что в партию может вступить всякий гражданин, выполняющий задачу партии, а большевики говорят, что в партию может вступить всякий гражданин, работающий в каком либо учреждении».

В остальных школах вопрос не прорабатывался.

Вопрос «Чем революция 5-го года подтвердила правильность взглядов большевиков в оценке этой революции». Вопрос проработан только в Кузоватовской ШКМ, но ни одного правильного ответа. Запись имеется в рабочей тетради учащейся Б.-Глушицкой ШКМ такого порядка.

«Меньшевики говорили, что нужно организовать вооруженное восстание, а большевики говорили, что не надо организовать вооруженного восстания» (на тетради есть пометка учителя «сильно»).

Таким образом итоги проработки раздела истории рабочего движения в России и истории партии в VI гр. ФЗС и ШКМ можно было охарактеризовать, как слабо удовлетворительные. Вопросы основ истории большевизма, революционной ленинской теории усвоены учащимися довольно слабо и в количественном и в качественном отношении. А ведь эти вопросы являются краеугольником в выдержанном ленинском воспитании наших ребят.

Указания т. Сталина в письме в редакцию журнала «Пролетарская революция» очень слабо преломились в практической работе обществоведа хотя в своих анкетах преподаватели-обществоведы и пишут, что в связи с письмом т. Сталина они заострили классовую четкость, большевистскую бдительность в проработке этого раздела программы.

VII группы. Наиболее удовлетворительные ответы дают учащиеся VII групп на два контрольных вопроса: а) достижения 3-го, решающего года пятилетки и б) основные политические и хозяйственные задачи 2-й пятилетки». Ответы исчерпывающи, четки. Исключение составляет Екатериновская ШКМ, показатель — 27% но оба вопроса не являются вопросами программного характера, их усвоение надо скорее отнести за счет внешкольной кружковой работы, или работы политчаса. Об этом ярко свидетельствуют VII группы Чепаевской ФЗС, занявшей по своим показателям одно из самых последних мест среди обследованных групп.

Эти группы на указанные вопросы дают 85% усвоения. Об'ясняется безусловно тем, что в составе этих VII групп 50% комсомольцев, остальные пионеры.

Наиболее слабо усвоенными в VII группах оказались вопросы: 1. О 6 исторических условиях т. Сталина. Лучшие учащиеся вопрос оставили совсем без ответов ,в группах, ответивших о 6 условиях, процент колеблется между 50 и 11.

2. Почему индустриализация нашей страны есть путь к социализму — 2 ФЗС Кузнецкая и «Мир хижинам» дают удовлетворительные ответы, в остальных школах по существу правильных четких ответов почти не встречается.

3. О роли II Интернационала в период империалистической войны 1914-18 гг. в большинстве школ показатели колеблются от 22 до 42,5%. О причинах гражданской войны лучше всего усвоен в Пензенской ФЗС и Большеглушицкой ШКМ, в остальных ответы носят чрезвычайно неопределенный характер. Вопросы военного коммунизма, о нэпе, о реконструктивном периоде проработаны и усвоены не более, чем в 3-4 из 14 обследованных школ. В остальных этого раздела программы в большинстве случаев не прорабатывали.

На вопрос о борьбе на два фронта ответы дали учащиеся только 6 обследованных школ, — остальные не ответили, видимо не проработали.

О задачах, поставленных XVI партийным с'ездом, ответили только в 7 школах. Средний показатель усвоения 50%, по отдельным школам, проработавшим вопрос, процент полученных ответов колеблется от 85 (Б.-Глушицкая) до 14 (Самарская ФЗС № 15).

Несколько иллюстраций из ответов ребят.

Вопрос: «Почему индустриализация нашей страны есть путь к социализму?».

Ответы: «Потому, без индустриализации нельзя поднять сельского хозяйства, а без сельского хозяйства нельзя поднять промышленности» (Кинель-Черкасская ШКМ — четкости довольно мало).

«Почему слово реконструкция значит введение новой техники, а при машинной технике будет коллективный труд, а такой будет называться социалисвический, т. е. путь к социализму» (Чепаевская ФЗС). Вся суть сведена к об'яснению терминологии.

№ 26359
Обл. Библиотека

Наиболее типичными являются ответы: «Почему без индустриализации мы к социализму не подойдем», т. е. констатирование факта. Получаются и вполне четкие полные ответы: «Только развивая тяжелую индустрию, можем выйти из зависимости от капиталистических стран, укрепить оборону нашей страны и на основе ее развить и укрепить наше хозяйство» (Орская ФЗС).

Вопрос: «Почему правый уклон от генеральной линии партии является главной опасностью на данном этапе социалистического строительства» — ответили только 6 из 14 школ.

«Правый уклон является опасностью потому, что он не разбит, а левый разбит!!! (Орская ФЗС). В этой группе встречаются и верные ответы, но не полные.

«Правые уклонисты идут, чтобы задержать тяжелую индустрию (Пензенская ФЗС»).

«Потому, что правый уклон является защитником кулачества, а кулачество на данном этапе является главной опасностью» (ФЗС «Мир хижинам»).

Наиболее типичные из встречающихся ответов: «правые уклонисты снижают темпы социалистического строительства» по сути ответ правильный, но не полный).

В Екатериновской ШКМ из всей группы один учащийся (из 20) ответил: «Правые пропагандируют антиленинские теории мирного врастания кулака в социализм, ведут борьбу против высоких темпов индустриализации. Они являются противниками ленинской установки партии на развитие с.-х. строительства и ликвидации кулака как класса» (уч. Беженко).

Вопрос: «Как проводится борьба с обезлич-

кой и уравниловкой в вашем колхозе или цехе завода».

Большое количество учащихся на вопрос не ответили.

«Обезличка — это есть когда своего нет ничего, например, в колхозе имеется лошадь у меня, то я не должен считать ее своей, а как уже общей для всех. Борьба должна проводиться путем раз'яснения среди колхозников» (Екатериновская ШКМ).

В этой группе нет ни одного положительного ответа.

«Организованы были которые проводят борьба с обезличкой и уравниловкой (К.-Черкасская ШКМ).

Пензенская ФЗС — ни одного правильного ответа (28 человек из группы совсем не ответили).

Кузнецкая ФЗС № 1 показатель — 91%. «Борьба с обезличкой производится через индивидуальное прикрепление к станкам, машинам и т. д. А уравниловка в колхозе уничтожается в связи с введением трудодней, а на производстве в связи с оплатой по стажу, по качеству, по количеству продукции. А в общем стараются вводить сдельщину и хозрасчет».

Орская ФЗС — ребята пишут «не прорабатывали», ни одного ответа не дали.

Нет ответов и в Чепаевской ФЗС, один из учащихся пишет: «с этим вопросом не сталкивались».

Вопрос: «Какие задачи выдвигал В. И. Ленин в апрельских тезисах перед революционным пролетариатом России после февраля 1917 г.» в большинстве ФЗС усвоен удовлетворительно, кроме Чепаевской, где ни один из учащихся не ответил, и Орская ФЗС, давшая только 17% правильных ответов. Кузнецкая ФЗС № 1 дала 100% правильных ответов. Слабее вопрос усвоен в ШКМ.

В Самайкинской VII гр. читаем: «Ленин говорил, что нам нужно сделать два шага назад и шаг вперед!! (уч. Сергин).

«О первых декретах советской власти после Октября». По ряду школ процент положительных ответов колеблется от 25 до 7 и 0 (в Чепаевской ФЗС никто из группы не ответил).

К.-Черкасская ШКМ — показатель положительных ответов 7%: «декреты после Октября заключались в том: повышение зарплаты, уничтожение рабочего дня».

Первые декреты после Октября **о выкупе** земли и о передаче земли крестьянам».

Или: «первые декреты после Октября — это «восстановление политической власти» VII группа Екатериновской ШКМ).

Лучшие ответы даны в Б.Глушицкой ШКМ и Кузнецкой ФЗС № 1.

О причинах, вызвавших гражданскую войну. VII гр. Чепаевской ФЗС — большинство вовсе не ответило. Остальные пишут: «причины гражданской войны — империалистическая война и эксплоатация всего народа» или «Гражданская война была вызвана непосильной эксплоатацией рабочего класса и крестьянства как в работе, а также в домашнем отношении».

«В чем заключалось историческое значение XIV с'езда партии?».

«Какие новые колхозы и политические задачи были поставлены XV с'ездом партии?».

Ответы дали 4-5 школ из 14 обследованных. Лучший показатель в ФЗС «Мир хижинам»—90%.

Наиболее слабый в Пензенской—16%. Таким образом и учащиеся VII групп закончили учебный год с большой недоработкой программ, оставили школу с серьезнейшими пробелами в знаниях по обществоведению, с смутными представлениями по целому ряду актуальнейших вопросов генеральной линии партии, с слабыми знаниями послеоктябрьского периода в истории нашей революции.

В VII группах, как и в V и VI несколько лучше усвоен курс современности, чем курс истории. Но это приходится главным образом отнести не за счет проработки программного материала в классе, а за счет внешкольных занятий.

Таковы итоги истекшего учебного года работы по обществоведению в ФЗС и ШКМ нашего края (не думаем, чтобы в необследованных школах имелись существенные отличия в ту или другую сторону, так как в число обследованных школ попало несколько образцовых).

Изложенные факты, на основе анализа всей документации, собранной в результате обследования, личных наблюдений всех участников в процессе обследования школ, говорят о том, что в отношении обществоведения постановление ЦК партии о школе реализовано в истекшем учебном году в явно недостаточной степени.

В чем же кроются причины изложенных выше существенных пробелов в усвоении учащимися курса обществоведения?

По повышенным школам края в составе обществоведов с высшим образованием только единицы, большая часть или окончившие педтехникум, совпартшколу, в некоторых случаях и без всякой систематической подготовки, причем с очень непродолжительным педстажем.

На результатах в прохождении курса обществоведения сказался в этом году и переход на новые программы в середине учебного года в V и VI группах. И по системе расположения материала, и по теоретической высоте новые программы существенно отличаются от проектов программ 1930 и 1931 гг. От учителя требовалась упорная работа по освоению новых программ.

Большим злом в преподавании обществоведения является почти полное отсутствие соответствующих учебников, рабочих книг как по курсу современности, так и по курсу истории.

Слабая обеспеченность школы наглядными учебными пособиями по обществоведению, необходимой литературой.

Вместе с тем нужно подчеркнуть, что важнейшей причиной, обусловливающей недостаточно удовлетворительные знания учащихся по обществоведению, является, как мы уже указали, несомненно ряд крупнейших недочетов методологического и методического порядка и чрезвычайно нерациональная во многих случаях организация педагогического процесса.

1. **Планирование программного материала.**

а) Как правило в школах имеются семестровые, в лучшем случае, схематические производственные планы. Календарные рабочие планы на более ограниченные отрезки учебного времени в большинстве школ отсутствуют.

б) В имеющихся производственных планах часто отсутствуют календарные сроки проработки той или другой темы и как правило отсутствуют контрольные темы, что не обеспечивает четкого, систематического учета продвижения программного материала, как для

самого обществоведа, так и для учебной части школы.

в) В некоторых планах обнаружены недопустимые методологические вывихи.

В Кузнецкой ФЗС № 1 в производственном плане VI и VII групп в графе «элементы комвоспитания, интернационального, антирелигиозного, военного, революционного активизма», в теме «классы и классовая борьба в рабочем плане обществовед пишет: «элементы комвоспитания в данной теме отсутствуют». Тема «эпоха первоначального накопления» — элементы комвоспитания «отсутствуют».

Только в двух темах 6-го года автор этого плана открыл элементы комвоспитания. В теме «Парижская коммуна» в графе «комвоспитание» читаем: «моменты революционного активизма у парижских коммунаров».

Спрашивается, на каком же программном материале данный обществовед осуществлял коммунистическое ленинское воспитание вверенных ему ребят в течение целого учебного года?

В плане VII-й группы этой же школы в темах «Февральская революция», «Октябрьская революция» в графе «комвоспитание» белеется чистая полоса (незаполненная). Очевидно и в этих темах, по мнению автора плана, не содержится элементов комвоспитания.

Кстати этот план на 2-й семестр 1932 г. говорит о колоссальном отставании в прохождении программы по обществоведению и в VI и в VII гр. данной школы.

«Рабовладельческий строй» относится к 1 семестру V года, а в плане он отнесен на 2 семестр VI года, то же и в VII гр. Революция 1905 г. — это тема 2 семестра VI гр., а в плане отнесена на 2-й семестр VII гр., так что отставание в выполнении программы носит очевидно в данной школе хронический характер и не меньше, чем на год—полтора.

11. **Содержание заданий по отдельным темам.** Достаточно серьезные методологические недочеты содержатся в заданиях, составленных преподавателем для учащихся:

а) по пятым группам.

Тема «СССР — рабочее государство» задание V гр. Самайкинской ШКМ. (Октябрь 12/X —31 г.).

Как работают советы в нашем крае.

Вопросы

1. Почему советское государство называется рабочим, а не рабоче-крестьянским?

2. Почему невозможно существовать советскому государству без компартии?

3. С какой целью организуются группы бедноты при сельсоветах?

4. Начертить схему организации совета и схему сельсовета.

Этим одним заданием и ограничивается проработка всей темы в данной группе (проверено по рабочим тетрадям).

Может ли такое задание обеспечить хотя бы элементарное понятие об основах диктатуры пролетариата? Безусловно нет!

1. Заголовок задания ни в какой степени не соответствует его содержанию. Ведь в задании ни одного вопроса об управлении краем.

2. Ни малейшего намека на руководство рабочего класса в управлении нашим государством.

3. Нет вопроса об основной цели диктатуры пролетариата.

4. О коренном отличии между пролетарским государством и государством капиталистическим.

Явно искаженный ответ о взаимоотношениях между пролетариатом и крестьянством в советском государстве приведен выше (в разделе о V группах, ответ взят из той же рабочей тетради).

Вот почему учащиеся V групп и дали такой низкий процент положительных ответов на вопрос о руководстве рабочего класса и коммунистической партии «основной цели диктатуры пролетариата (см. выше в разделе V групп).

А вот задание по истории в V группах Орской ФЗС.

Задание 3 по обществоведению — V гр. обучения.

Тема: Рабовладельческий строй древней Греции.

Расчет времени — 6 час.
Лаборат. — 4 час.
Конферен. — 2 час.

Целевая установка

Уяснить, каким образом развивалась торговля в древней Греции. На основе чего возникало рабство и какую роль играли войны, положившие основу развитию и возвышению древней Греции.

Контрольные вопросы

1. Как В. И. Ленин определял классы?

2. Почему классовая борьба появляется с момента возникновения классов?

3. Из-за чего начались грекоперсидские войны и почему победили греки?

4. В каком положении находились рабы в Греции?

5. В каком положении находились мелкие ремесленники, земледельцы, городская и деревенская беднота?

6. Чем кончилась Пелопонесская война в Греции?

Целевая установка задания носит в большой степени подсказывающий характер, не ставит вопрос о характере, и состоянии хозяйства древней Греции, ни о классовом строении ее, а ведь ребята только приступают к изучению рабовладельческого строя и целевая установка должна была бы стимулировать их к выяснению этих вопросов.

б) Не фиксирует внимания на классовой борьбе в Греции.

И в контрольных вопросах задания вопрос о классовой борьбе берется отвлеченно, а не в конкретной обстановке той экономической формации. Вряд ли такая постановка вопросов может действительно дать детям марксистское понимание истории как борьбы классов. Малоценным в образовательно-воспитательном отношении является 6-й вопрос задания, а вопрос о причинах распада рабовладельческого строя не включен.

Достоинством данного задания следует признать вопрос 1, знакомящий ребят с ленинским определением общественного класса.

Подобные методологические пробелы: отсутствие узловых вопросов темы, фиксация внимания ребят на вопросах второстепенного порядка, недостаточная четкость политических формулировок отдельных вопросов задания, недостаточный упор на конечную цель того или другого хозяйственно-политического мероприятия партии и совласти характеризуют большинство заданий по всем годам обучения почти во всех обследованных школах.

Попрежнему оставляет желать очень много-

го и формулировка вопросов со стороны стиля и структура задания в смысле систематического последовательного расположения вопросов в задании, нужно прямо сказать, что много небрежности замечается в этом отношении со стороны обществоведов, и это является следствием недооценки образовательно-воспитательного значения этих второстепенных, но все же чрезвычайно важных составных элементов задания.

Проработка материала по заданию и пользование рабочей книгой.

Здесь приходится отметить колоссальную затрату рабочего времени учащегося и чрезвычайно низкое качество проводимой письменной фиксации материала рабочей книги.

Так, в рабочей тетради ученицы 6-й группы Кузнецкой ФЗС по теме «Индустриализация» исписано 11 страниц убористого почерка и от начала до конца эта запись представляет собой списывание из рабочей книги по обществоведению 1929 г., § 2, стр. 24—25 и далее.

По проведенному выше заданию V гр. Самайкинской ШКМ ученик, только начинающий работу в повышенной школе исписал 8 стр. тоже чрезвычайно уплотненных и тоже дословно из старой рабочей книги по обществоведению издания 1929 г.

В Екатериновской ШКМ в V гр. учащийся по теме первично-родовое общество исписал 16 стр. из учебника по истории для 5 г. Трахтенберга и др. страниц 20—60 (отдельными параграфами).

В VII гр. Кузнецкой ФЗС № 1 учащиеся самым подробнейшим образом фиксировали на уроке (в нашем присутствии) ход событий Октябрьской революции.

Что дает учащимся такое механическое списывание из книги (да еще устаревшей по содержанию)?

Эти записи ни в какой мере не являются конспектом, ни содержат ни малейшего намека на самостоятельное конспективное изложение книжного материала. Может быть в некоторой степени содействуют механическому запоминанию материала, но не вооружают учащегося уменьем получать знаний по книге, нисколько не воспитывают в нем критического отношения к книжному материалу и не только не суммируют интереса к обществоведению как учебному предмету, но скорее его притупляют. Это является по нашему мнению схоластическим приемом чистейшей марки, и этот участок в организации педпроцесса в проработке обществоведения требует безусловно радикальной реорганизации.

Методы работы. Во всех почти имеющихся заполненных анкетах преподавателей-обществоведов (кроме одного обществоведа ФЗС Пензенской), на вопрос «Каким методом вы больше всего пользуетесь» обществоведы отвечают «лабораторно - исследовательским» или просто «исследовательским». Но вышеизложенные факты определенно говорят, что в огромном большинстве обследованных школ исследовательские моменты в работе учащихся совершенно отсутствуют (разве может быть только преподаватели сами проводят те или иные исследования в области обществоведения!!!).

Наиболее распространенной формой организации работы по обществоведению является так называемый «лабораторный план» при системе заданий и бригадном способе их выполнения. На самом же деле основным методом проработки программ по обществоведению является главным образом метод книжный и в меньшей степени книжно-словесный. В меньшей степени словесный, так как обществовед старательно подменяет свое слово книгой (подчас мало соответствующей своему назначению). Хотя в производственных планах некоторых школ в графе «метод работы» и называют «живое слово» но насколько оно действительно является живым, сказать трудно.

Устное сообщение учителя, лекция, или чтение им популярной статьи, или художественного отрывка редко применяется на уроках обществоведения.

По всем имеющимся в нашем распоряжении материалам, в том числе почти тысяча анкет учащихся, экскурсия тщательно изгнана была в этом году из опыта преподавания обществоведения почти во всех обследованных школах. Также ограничены были и другие виды наглядности в преподавании обществоведения, об этом говорят в своих анкетах все обществоведы, ссылаясь, правда, на об'ективные причины — отсутствие наглядных учебных пособий. Но ведь полная степень наглядности осуществима и путем экскурсий и в производство (завод, колхоз, совхоз, МТС) и в музеи и использование памятников, живых свидетелей и участников революционных событий или времен царизма. Наконец можно проявить собственную инициативу и через ребят изготовить не мало ценных наглядных пособий для проработки программы по обществоведению. Но из 1 000 анкет учащихся на вопрос «какие наглядные учебные пособия ты изготовил для школы в текущем учебном году, положительных ответов почти не имеется.

Учет работы

Учет усвоения прорабатываемого материала в большей части обследованных групп, судя по анкетам преподавателей, проходит и в процессе проработки задания и после его окончания (только двое обществоведов пишут, что учитывают они выполнение задания только по окончании проработки). Многие перешли и на индивидуальную проверку учащихся, не только бригадную.

Самое уязвимое место учета — это почти полное отсутствие записей учащихся в рабочих тетрадях, где они фиксируют целый ряд совершенно неверных ответов и выводов, этим конечно укрепляют неправильное представление по целому ряду серьезнейших вопросов. Выше мы приводили пример абсурдных записей в тетрадях ученицы 6-й группы Большеглушицкой ШКМ и ученика V гр. Самайкинской ШКМ. Вот запись ответов ученицы VI гр. Кануевской ШКМ на тему «Промышленный переворот в Англии»:

«Разделение общества на классы происходит от неравенства народов».

Или дальше «Первоначальное накопление капитала в Англии началось с промышленного переворота» (оказывается не до него). В тетради VI гр. Кузнецкой ФЗС № 1: «Первый генеральный план реконструкции народного хозяйства нашей страны был дан на 1931 г. Этот план назывался ГОЭЛРО». Так вот укрепляют свою политическую безграмотность ребята вследствие отсутствия контроля их записей.

О курсе истории

Выше было указано, что курс истории дает еще более сниженные показатели усвоения, чем курс современности.

Это приходится отнести главным образом за счет недооценки обществоведами образовательно-воспитательной роли истории и истории партии в том числе, в условиях нашей советской политехнической школы. Это является грубейшей недопустимой политической и педагогической ошибкой. Так, в целом ряде обследованных школ к проработке истории в V и VI группах приступили только в конце апреля или в 1-й половине мая. Об этом говорят датированные записи 1-х уроков по истории в рабочих тетрадях учащихся и ответы преподавателей-обществоведов в опросных листах (в Самайкинской ШКМ V гр. с 25/IV, в Кануевской ШКМ в V гр. с 19/V), т. е. курс истории отодвигается на конец учебного года и естественно срывается.

Таковы по нашему мнению основные причины, которые обусловили вышеизложенные недочеты в постановке обществоведения в повышенных школах нашего края и не обеспечили реализацию постановления ЦК партии от 5/IX-31 г. в отношении обществоведения, как ведущей дисциплины в воспитательной работе школы.

Каковы пути устранения причин, срывавших успешное овладение учащимися курсом обществоведения.

В основном они сводятся к следующим мероприятиям: 1) закреплению учителя-обществоведа за школой, 2) повышению общетеоретической и методической квалификации учителя, 3) коренной рационализации всего педагогического процесса в постановке обществоведения в повышенной школе.

б) Методы и организация педпроцессов.

Оживить постановку обществоведения в школе; ограничить книжный характер преподавания, шире дать дорогу активной беседе; предварительно тщательно продумав ее содержание, характер вопросов, выводов, беря ставку на максимум активности ребят в проведении бесед. Ввести живой рассказ, сообщение, лекцию преподавателя с учетом возрастных особенностей по группам.

Чаще привлекать художественную литературу, очерковую и другую.

Дать права гражданства экскурсии в производство (индустриальное и сельскохозяйственное), музеи, советы и т. д. С начала учебного года точно установить количество экскурсий, спланировать их в календарном порядке. Каждую аккуратно, тщательно подготовить со стороны содержания, организационных форм учащихся в процессе экскурсии и обработке экскурсионного материала.

Привлекать к проработке программного материала наглядные учебные пособия (карты географические картины, диаграммы, плакаты). Проявить больше инициативы в составлении самими учащихся наглядных пособий. Предварительно оформить художественно или графически статистический материал, подлежащий проработке на уроках. Напечатать и повесить в классе отдельные высказывания Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина по соответствующим подлежащим проработке вопросам, отдельные основные пункты революций, партийных, советских, профессиональных конференций, совещаний, с'ездов и т. д. Шире пользоваться кино (выбрав соответствующие фильмы), радио, театром в преподавании обществоведения. Использовать рассказы, доклады участников революционных событий, живых свидетелей эпохи царизма, доклады представителей партийных, профессиональных советских организаций.

В общей сложности изжить те по сути скучные, если можно так выразиться, приемы в преподавании, которые, нужно прямо сказать, были широко распространены на уроках обществоведения. Оживление метода работы безусловно еще в большей степени заострит интерес ребят к проработке и усвоению программы.

Четко политически и логически формулировать каждый вопрос, продумать и фиксировать внимание ребят на узловых кардинальных вопросах темы (конечно не упуская из виду и вопросов второстепенного значения, обеспечив полноту усвоения прорабатываемого раздела), формулировать каждый вопрос так, чтобы он стимулировал максимальную самодеятельность учащихся в его разрешении, отказаться от вопросов подсказывающего характера.

Расположить вопросы задания в строго систематическом порядке, придерживаясь системы программы.

Обратить серьезное внимание на тщательность словесного оформления каждого вопроса.

Коренным образом рационализировать письменную фиксацию прорабатываемого по заданию материала.

Прежде всего ограничить запись в количественном отношении, доведя ее до фиксации ответов, только по узловым вопросам темы, причем придать ей конспективную форму самодеятельного изложения прорабатываемого материала.

Ввести систематические наблюдения и учет усвоения прорабатываемых вопросов в процессе проработки, своевременно реагируя на неправильно воспринятые или слабо усвоенные вопросы. Проводить индивидуальный учет работы каждого учащегося.

Усилить внимание к курсу истории.

Решительно изжить имевшую недооценку образовательно-воспитательной значимости истории в нашей школе.

Установить в расписании точно отведенные для истории часы и строго следить и обществоведам и завучам за их выполнением.

Проработку исторического курса начать с самого начала учебного года, параллельно курсу современности.

Обратить сугубое внимание на узловые вопросы каждой исторической темы, добиваясь на всех годах обучения знания не только фактической стороны той или другой исторической эпохи или события, но делая упор на их социальную значимость для дальнейшего развития производительных сил, производственных отношений и дальнейшей классовой борьбы и побед пролетариата (одновременно ни в коем случае не игнорируя, как мы это упомянули, и фактической стороны вопроса, знания фактов). Обратить внимание и на хронологические даные и на место того или другого исторического события, периоды революционного движения и т. д., (о значимости знания хронологии указано выше. Кстати почти во всех из проанализированных нами заданий по истории вопросы о хронологической дате совершенно отсутствуют).

Широко использовать в преподавании источники все вышеизложенные средства наглядности.

11. Органам ОНО приложить все усилия к обеспечению обществоведения учебной кни-

гой как по современности, так и по истории, иначе должная результативность обеспечена не будет. Тоже и в отношении наглядных пособий. По курсу современности было бы очень целесообразно издание журнала - учебника, только своевременно выходящего.

III Повышение квалификации обществоведа. Ликвидация всех указанных серьезных прорывов в постановке обществоведения, с которыми мы пришли к концу учебного года, требует от обществоведа прежде всего упорной, систематической, повседневной работы над повышением своей общетеоретической и методической квалификаци. Кроме различных курсовых мероприятий, семинарских проработок каждый обществовед должен систематически читать общую партийную литературу (периодику, журналы, газеты) и литературу специально методическую (центральный журнал «Обществоведение в трудовой школе», краевой «Методический путеводитель»).

Надо систематически обмениваться опытом через взаимное посещение уроков, через обмен планами; заданиями. Систематически посещать и активно участвовать в работе методического об'единения обществоведов. Там, где их нет, а во многих районных центрах их можно создать (например в Кузнецке, Орске, Чепаевске и др.), организовать хотя периодические кустовые или районные совещания обществоведов, создав секции при раймедсоветах.

Только совокупность всех изложенных выше мероприятий по коренной реорганизации постановки обществоведения обеспечит окончательную ликвидацию всех имеющихся прорывов на этом ответственнейшем участке нашей советской политехнической школы и даст твердую гарантию в полной реализации постановления ЦК партии о ведущей роли обществоведения в воспитательной работе школы.

20/VII-32 г.

Т. РОМАДАНОВСКИЙ

ЗНАНИЯ УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ ПО ГЕОГРАФИИ

Введение новых программ в школы ФЗС и ШКМ резко повысило качество самой работы школы.

Мы еще не имеем окончательной ликвидации коренного недостатка, но уже есть значительное повышение познаний учащихся и по географии. Переход на новые программы был проведен все же поздно: только с февраля, а в некоторых школах только с марта. Это не могло не сказаться на прохождении курса: только в очень немногих нами обследованных школах преподаватели не указывают на перенесение значительной части курса на следующий год, или на очень беглое прохождение материала. Орская ФЗС вынуждена перенести 38% материала, в Кинель-Черкасской ШКМ за 16 часов пройден материал 31 часа. Изучение Средневолжского края, в интересах систематичности прохождения курса, почти во всех обследованных школах было перенесено с 5-го на 6-й год, а на 6-м году в СВК или не успели проработать, или проработали бегло Таким образом получилось известное нарушение системы прохождения курса, получилась известная ломка планов, составленных преподавателями по старым программам.

Эта ломка сопровождалась еще и целым рядом дополнительных трудностей: отсутствием учебников, соответствующих новой программе; нехватает даже и старых учебников. (В Самарской ФЗС № 13 добыто всего 6 штук, во вторую половину учебного года и то различных авторов и годов 1927-28 г. в Кануевской ШКМ в ходу учебники по географии для начальной школы, в Екатериновской ШКМ для 7-го года обучения на 40 человек учащихся только 3 учебника. Как правило в школах нет достаточного количества карт, как физических, так и экономических и политических. В Екатериновской ШКМ, например, «прорабатывали» климатическую, почвенную карты, карты растительного и животного мира, не видя самих карт. В школах нет атласов для учащихся, нет тетрадей по географии (очень ценное пособие). В Самарской ФЗС № 13 преподаватель жалуется даже на отсутствие карандашей и тетрадей для письма.

Подавляющее большинство школ не получает вовремя, а часто и совсем не получает газет, так необходимых географу при преподавании.

Все эти трудности в работе не могли не отразиться на качестве работы преподавателей, в значительной степени тормозя приобретение учащимися знаний. И все же, несмотря на трудности, школа добилась в 31/32 учебном году значительных успехов.

В числе достижений, необходимо отметить усиление коммунистического воспитания при проработке курса географии.

Второе — общее повышение знаний учащихся: на вопросы, поставленные во время обследования, учащиеся целого ряда школ как городских: (Кузнецкая, Орская ФЗС, ФЗС при фабрике «Мир хижинам»), так и деревенских (Екатериновская, Кузоватовская, Семейкинская ШКМ), дают сплошь и рядом правильные, четкие, хорошие ответы. Но есть и школы, ответы учащихся которых признать хорошими, удовлетворительными нельзя: (Кануевская ШКМ, Чепаевская ФЗС, Самарская ФЗС, Пензенская ФЗС).

По каким же основным вопросам программы имеются, главным образом у учащихся слабые познания.

Пятые группы. Прежде всего нужно отметить, что в подавляющем большинстве школ раздел 5 программы — «Земля в мировом пространстве» усвоен плохо. На вопрос: «Отчего бывает смена времен года» — ответы учащихся давались самые разнообразные и в большинстве случаев неправильные. Смена времен года об'яснялась и вращением солнца вокруг земли, и вращением земли вокруг оси, даже передвижением солнечных лучей, иногда ставилась в зависимость от погоды. Очень плохо представляют себе ребята положение земли относительно солнца в разные времена года, не знают о значении наклона земной оси. Между тем этому разделу в большинстве школ отводилось достаточное внимание (за небольшим исключением).

ШКМ, Кануевская ШКМ, Чепаевская, Пензенская, Самарская № 6 гр. С ФЗС, ответы

учащихся на вопрос: «за что церковь преследовала Коперника и Галилея и сожгла Джордджано Бруно» — правильны и показывают, что ребята знают о сути борьбы за научное мировоззрение.

Слабое представление имеют ребята о градусной сетке. Если многие на вопросы о направлении, в каком проводятся меридианы и параллели, дают ответы правильные, то на вопрос о числе градусов между экватором и полюсами очень многие отвечают неверно. Нет четких знаний учащихся о внешних и внутренних силах, изменяющих земную поверхность. По мнению одних, горы разрушаются под действием эндогенных сил, по мнению других — экзогенных. Встречаются и курьезы: «Горы разрушаются для добычи руды».

Раздел о климате проработан очевидно в достаточной степени, но не без некоторых пробелов. Во-первых, ребята знают меры борьбы с суховеями, но знания эти неполны и разрознены. На вопрос о мерах борьбы с суховеями не дано ни одного ответа, где бы они были перечислены более или менее полно. Во-вторых, локальный материал введен недостаточно: слабо зная климатические зоны СССР, ребята не знают и причин континентальности климата в левобережье СВК. Преподаватели многих школ указывают, что в тестах много краеведческих вопросов, а Средневолжский край в V группах не проходился и будет пройден только на следующий учебный год.

Приблизительно 50% школ плохо проработали раздел 14: «Физико-географический обзор частей света»: в своих ответах ребята сообщают неверные сведения, перепутывают океаны и моря, как омывающие берега СССР, так и берега Западной Европы и Америки.

И как общий недостаток, свойственный школам, за очень небольшим исключением (ФЗС «Мир хижинам») программы пятого года плохо локализированы: краеведческий материал отсутствует и как результат отсутствуют знания у ребят о своем крае, даже о таких моментах социалистического строительства, как Орско-Халиловский металлургический комбинат. Но и более или менее сносные познания о СВК в школах, где они давались, об'ясняются тем, что до перехода на новые программы на 5-м году обучения выделялось большее или меньшее количество времени специально для изучения СВК.

Шестые группы.

Знания административной карты СССР неточные: Союзные республики большинством учащихся перечисляются правильно и все же одна, две бывают пропущены; встречаются курьезы: Союзные республики: Башкирская, Молдавская, Киргизская, Белорусская; или Туркестанская, Кавказская, Молдавская (Кинель-Черкасская ШКМ); СВК граничит: с Дагестанской, Чичинской (Чеченской), Калмыцкой (Калмыцкой) респ. (Кузоватовская ШКМ). Целых 3 ученика Кинель-Черкасской ШКМ в числе союзных республик включают Антарктику («Атрактида»).

II. Знание полезных ископаемых. Очень часто смешивают Донбасс и Криворожье: и там и здесь имеется и каменный уголь и железная руда. Месторождения указываются не все — два, три, много четыре месторождения: Донбасс, Криворожье, реже Кузбасс, еще реже Караганда, изредка — Подмосковный бассейн и Урал. Остальные называют единицы. Но есть ответы приличные. Один ученик отметил даже место по значению: «Каменноугольная промышленность более развита в Донбассе, на 2-м месте — Кузбасс на 3-м — Караганда (Екатериновская ШКМ). О сланцах говорят единицы, да и то применительно к постройке электростанций.

III. Знание ребят об энерго-ресурсах сводится лишь к знанию топлива, электростанций и водной энергии. Более или менее твердые знания у ребят имеются: об основных месторождениях каменного угля. Из местных видов топлива говорят только о торфе. Электростанции обычно перечисляются 3-4, реже 5, иногда 2, несколько раз одна. Упоминается обычно Волховстрой, Днепрострой, Волгострой, Шатурская, Каширская, Свирская в разных вариациях. Зено-Авчальская, им. Классена, 2 МОГЭС и др. не упоминаются.

Знание отдельных краев и областей.

Как правило, ребята лучше знают промышленные области, чем области с преобладанием сельского хозяйства. О промышленности Украины ребята имеют хорошее, четкое представление, если не считать смешивания Криворожья с Донбассом. На вопрос: почему мы Украину и Урало-Кузнецкий комбинат называем базами индустриализации СССР», обыкновенно отвечают: «там сильно развита промышленность»... «для промышленности имеется топливо и руда, которую они доставляют другим заводам и развивают также и в своем районе» (Кануевская ШКМ),... «там много добываем железной руды. На Урале добывается железная руда, каменный уголь, марганец, серебро и т .д. (Екатериновская ШКМ). Но есть ответы слабые: «потому, что это самые большие заводы гиганты у нас в СССР, они все больше выполняют потребность страны» (Кануевская ШКМ), есть неконкретные: «потому что там много разных видов ископаемых богатств (Скуратовская ШКМ). Таких ответов незначительное количество.

Значительно хуже знают Украину, как житницу СССР. В ответах на вопрос о районах производящих зерновые культуры, Украина часто опускается. Но как край сплошной коллективизации Украина известна.

Урало-Кузнецкий Комбинат знаком учащимся меньше, чем Украина. Число ответов о запасах каменного угля и железной руде, упоминающих об Урале, значительно меньше, чем об Украине. О промышленности Урало-Кузнецкого комбината учащиеся имеют более широкие сведения: об этом говорят ответы о значении его для индустриализации страны; четко знают, хотя и не все Челябинский тракторный завод. Но уже о Кузнецком и Магнитогорском заводе учащиеся Микушкинской и Кинель-Черкасской ШКМ не упоминают совсем; учащиеся Кануевской ШКМ говорят или о Кузнецком или о Магнитогорском заводе. «Какие заводы-гиганты металлургии пущены в ход в 1932 г.» — «пущен АМО», «пущен в 1932 г. Харьковский, Иваново-Вознесенский заводы пущены в Днепрострое и Перми», (Кинель-Черкасская ШКМ) и т. п. — Урало-Кузнецкий край проработан слабее Украины.

Насколько представляют себе ребята значение Московской и Ленинградской областей для индустриализации СССР видно из ответов на соответствующий вопрос в тестах:

«...Это главные центры и там много заводов», «там больше залежи угля и железной руды, много заводов и фабрик» (Кинель-Черкасская ШКМ)... «там построены самые крупные заво-

ды и население более сознательное (Кануевская ШКМ). Но есть и более лучшие ответы: «Там очень много фабрик и заводов, на которых работают по несколько тысяч рабочих, где на этих фабриках и заводах вырабатываются различные металлические изделия и т. д., которые обеспечивают большее количество Советского союза и даже часть некоторых товаров вывозится за границу. Кроме того, Ленинград является портовым городом, а Московская область является центральным городом» (Семейкинская ШКМ).

Ответы являются типичными: несовпадают ответы об ископаемых, многочисленности заводов; о том же, что Московская и Ленинградская область снабжают промышленность СССР не просто металлургическими изделиями, а именно машинами, говорится очень немногими. Значение их в этом отношении подчеркивалось мало. Но, как видно из ответов, что Московская и Ленинградская области являются крупнейшими индустриальными центрами, ребята знают. Сносно знают они и отдельные важнейшие отрасли промышленности. В ответах на соответствующие вопросы, кстати и некстати упоминается «АМО», но слабее знания о сельском хозяйстве: обе области некоторые ученики занесли в число районов, производящих зерновые культуры, нет четкости в ответах о техкультурах, разводимых в Ленинградской области. В общем знания о сельском хозяйстве Московской и Ленинградской областей полными признать нельзя.

Аналогичны знания об Ивановской промышленной области и Нижегороском Крае—недостаточны о сельском хозяйстве и сносные о промышленности. Характер ошибок тот же, что и о Московской и Ленинградской областях.

Но слабо знают ребята и Средневолжский край. Особенно плохие знания дают Кануевская ШКМ и Чепаевская ФЗС № 1.

В ответах на вопрос о строящихся предприятиях металлургической промышленности и промышленности по переработке продуктов животноводства в СВК можно встретить какие угодно предприятия — от фабрик грубошерстного сукна до валялен, от химкомбинатов в Орске до фабрик искусственного шелка, но об Орске-Халиловском металлургическом и мясных в Орске и Самаре комбинатах весьма мало часто говорится вообще — предприятия какой отрасли промышленности (металлургические предприятия, по переработке сланцев и т. п.), но конкретных ответов нет. В Екатериновской ШКМ говорят об уже существующем Станкостроительном завое, как о строящемся. Учащиеся Микушкинской ШКМ перечисляют многие заводы, заводы, действительно строящиеся и намеченные к постройке в ближайшее время, ребята не знают.

Правда, о значении Орско-Халиловского комбината ребята знают (будет снабжать металлами не только СВК, но и весь СССР—типичный ответ), но каким металлом, какого качества — хромо-никелевой, высококачественной сталью — не говорит ни один. При этом многие сводят его функции к простой переработке железных руд Халиловского района. Вопрос о качественном отличии комбината не заострен.

Выше уже говорилось, что о сланцах учащиеся знают мало: многие знают, что сланцы и СВК есть, но на что они идут, краме как топливо для электростанции, что из них вырабатывается, — знают очень немногие. Вообще же круг ископаемых имеющихся в СВК и перечисляемых учащимися обычно не велик — 2, 3, много 4, редкдо 5 названий, причем часто опускаются важнейшие — железо, сланцы, стройматериалы; иногда в качестве ископаемого упоминается водная энергия. Более или менее подробное перечисление дают Екатериновская, Кузоватовская ШКМ, Самарская ФЗС № 15 гр. Б.

О СВК, как крае сплошной коллективизации и крае, производящем зерновые культуры, ребята знают очень немногое, не упоминают о нем в своих ответах на вопрос о краях сплошной коллективизации.

В общем знания учащихся о СВК могли бы быть значительно полнее — обрывочность знаний об ископаемых, незнание важнейших об'ектов соцстроительства в крае, незнание значения сланцев, Орско-Халиловского комбината и т. п. свидетельствует, что программы локализированы достаточно не были.

Как правило, промышленность в различных областях, краях Союза ребятами усвоена лучше, чем сельское хозяйство. Об этом говорят знания учащихся о промышленности Украины, Московской, Ленинградской и Ивановской областях и Нижегородского края. Об этом говорят знания ребят о тракторных и автомобильных заводах и их местонахождений, об этом говорит то, что большинство все же знают о пущенных в 1932 г. Магнитогорском и Кузнецком металлургических заводах. Исключение составляет химическая промышленность, которую ребята знают далеко не блестяще. «Какие комбинаты химической промышленности вы знаете» — отвечают: «Бобриковский», «Московской обл., Саратовской», «Московская, Саратовская, Бобриковская» и т. д. (Кузоватовская ШКМ): «Халиловский комбинат», «Самаро-Марьевский комбинат» (!), Орско-Халиловский». Многие пишут: «не знаю», «не проходили» (Микушкинская ШКМ). «Урало-Кузнецкий комбинат» (Кануевская ШКМ), где многие ученики, просто не отвечали. Учащиеся Екатериновской ШКМ дали правильные ответы, да и то называют заводы Березневский, Бобровский. О химпромышленности знания у ребят невысокие.

Что 13 раздел программы: «Социалистическая реконструкция сельского хозяйства проработан слабо, можно судить во-первых, по неполным знаниям краев сплошной коллективизации, когда перечисляются не все, краев производства зерновых культур, во-вторых, нечетким знанием технических культур, разводимых в Ленинградской, Западной, Ивановской областях, и Нижегородском крае, когда они говорят, что в Ивановской области разводится то-то (или картофель, или лен, или конопля), в Ленинградской то-то, в-третьих, не знают совершенно о кенафе, кендыре и каучуконосах.

Говоря о хлопке и значении его разведения для хозяйства СССР, ребята не подчеркивают в большинстве случаев и в большинстве школ важнейшего момента — освобождения от иностранной зависимости. Здесь определенный пробел.

Явно недостаточны также знания учащихся о реконструкции транспорта: лишь немногие говорят об электрификации, о других же, мероприятиях проводимых и намеченных партией и правительством, никто не говорит.

Седьмые группы.

Данные обследования рабочих тетрадей показывают, что некоторые ФЗС и ШКМ справились с задачей усвоения основных требований программы в недостаточной степени.

Наряду с превосходными ответами (особенно в Кузнецкой ФЗС № 17 гр. Б) имеются ответы (Чепаевской ФЗС), которые дают образцы величайшей путаницы, незнания и полнейшего неумения разбираться в текущих событиях.

I. Противоречия между империалистическими странами. **На вопрос «Какие государства соперничают за господство на Великом океане» большинство отвечают правильно,** (Куз, нецкая VII гр Б. — почти вся), некоторые упоминают только **САСШ и Японию,** некоторые (особенно по Чепаевской ФЗС) — Японию и Китай. Также и на вопрос **«Два каких империалистических государства борются за мировое первенство»** большинство, но незначительное отвечают правильно (Кузнецкая 100%, Чепаевская), другие говорят про **Японию и САСШ,** про Францию и Англию и т .п. На вопрос **«Какие империалистические государства борются за первенство в Западной Европе»** — путаницы больше. В Кузнецкой ФЗС отвечают правильно, но в других путают, говоря о разных государствах, в том числе и Польше и даже Японии в самых различных вариациях.

Подобного же рода вещь наблюдается и в ответах на вопрос **о борющихся за свои интересы в Китае.** Все эти вопросы являются узловыми в экономической географии и всякое уклонение от правильных ответов является большим минусом, свидетельствующим о нечеткости постановки вопроса, отсутствии политической заостренности. И то, что в ответах на вопрос **«почему Англия теряет свое монопольное положение на мировом рынке»** в подавляющем большинстве упускается конкуренция других государств, — свидетельствует о некоторой неувязке в знании экономики и политики государств.

2. Противоречия между империалистическими странами и колониями.

Во-вторых, есть известная путаница в знании раздела мира: **по мнению некоторых учащихся на I-м месте по количеству колониальных владений стоит не Англия, а САСШ, Франция и даже Германия.**

Во-вторых, **о сущности изменений в хозяйстве доминионов и колоний учащиеся знают мало: «колонии отошли от ее владений, народ развил свою культуру»,** народ в колониях «старается отделиться», «развить свое хозяйство», (за счет своих средств, — Семашкинская ФЗС); многие говорят, что колонии уже потеряны для Англии, а почему, не говорят. Словом, **слабость ответов, незнание в большинстве школ бросается в глаза.**

В-третьих: ответы на вопросы **«почему Индия и Китай являются очагами колониального революционного движения»,** показывает, что причины усиленного передвижения в Индии и Китае ребята знают только в общих чертах: суть им известна — эксплоатируются, закабалены, бедны, но четкости конкретности в об'яснениях нет. Учащиеся Чепаевской ФЗС об'ясняют (очень многие—процент правильных ответов 12) это **некультурностью, бедностью, неразвитостью народа.** При этом многие говорят об эксплоатации только со стороны империалистов, **не задевая национальной буржуазии.** Но есть и хорошие ответы: «Индия является страной самой отсталой культуры, где пролетариат и крестьянство являются еще рабами, где английский капитал выжимает все соки из трудящегося населения. Это непосильное рабское положение заставляет искать освобождения в классовой борьбе. То же самое и в Китае — непрерывные восстания, войны истощили трудящихся и они не переставая борются и победят» (ФЗС «Мир хижинам», Чичкова).

В-четвертых, весьма слабые познания учащихся о том, какие последствия имеет господство империалистов в колониях: ответы на вопрос: «почему задерживается хозяйственное развитие Китая» носят самый разнообразный характер: здесь и эксплоатация вообще и эксплоатация империалистов и эксплоатация национальной буржуазии, как вместе, так и отдельных, здесь и войны, здесь и некультурность и целый ряд ответов говорит, что революционным движением (особенно по ФЗС и «Мир хижинам»). Совершенно очевидно, что вопрос эксплоатации, тормозящей развитие хозяйства колоний империалистов, усвоен весьма неважно. Есть много и правильных ответов (Кузнецкая ФЗС — 86%), но еще больше в духе вышесказанного.

По разделу противоречия между буржуазией и рабочим классом — положение нисколько не лучше.

Вопрос: «почему в капиталистических государствах за последнее время классовая борьба принимает все более ожесточенный характер». Ответы — самые разнообразные: усиление эксплоатации, усиление кризиса, увеличение безработицы, рабочий класс понял, что ему от буржуазии ждать нечего, «компартия приобрела сильное, влияние»; имеется успех в революционной борьбе. Но сути почти ни один ответ не касается — причины берутся из общего положения рабочего класса. **На вопрос о количестве безработных в мире** половина отвечает **правильно — от 35 до 50 млн.,** другая половина ошибается, причем в Чепаевской ФЗС очень многие называют цифру 500 тыс. только. По вопросу о месте государств по количеству безработных ответы даются более правильные, но и здесь путают: на 1-м месте стоят Германия, САСШ, на 2-м — Англия или Франция на 2-м и даже (изредка) на 1-м. В достаточной степени разнокалиберные ответы дают и **по вопросу о советских районах в Китае.** Что есть районы, где отсутствует власть помещиков и капиталистов, знают все, но не все знают, что это районы советские, где власть принадлежит рабочим, и **отвечают, что империалистам или еще конкретнее — Японии.** Представление совсем смутное. Но целый ряд ответов учащихся Чепаевской ФЗС заставляет задумываться над вопросом о коммунистическом воспитании — в духе классовой направленности — **власть принадлежит помещикам, но частично и рабочему классу таких ответов несколько.** Лучшие ответы дала Кузнецкая ФЗС, ряд хороших, свидетельствующих об основательном знакомстве «с событиями в Китае, дает и ФЗС «Мир хижинам», например: «Есть районы, где власть принадлежит советам. Советской властью в Китае охвачено 85 млн. чел. населения. Советская власть конфисковала у помещиков земли, открыла школы, больницы, культурные учреждения». (ФЗС, «Мир хижинам, Куприянов). Есть и лаконические ответы: «Есть. Власть советам» (Кузнецкая 4 ФЗС). Проти-

воречия между капиталистическими странами и СССР.

На вопрос: «Какое из капиталистических государств является в большей степени организатором и вдохновителем войны против СССР» в большинстве случаев правильно отмечается Франция, но часто перечисляются **и другие государства** (обычно САСШ и Англия) или называют (чаще тех же или же Японию) или же прибавляют к Франции какое-либо другое государство. Но в ответах на другие вопросы иногда попадаются ответы свидетельствующие, что ребята знают о враждебности буржуазии Западной Европы и Америки к СССР, о деятельной подготовке к войне и нападению на СССР. Словом, вопрос о противоречиях в курсе экономгеографии разработан в большинстве ФЗС и ШКМ недостаточно.

Насколько представляют себе учащиеся силу кризиса, потрясающего сейчас капиталистический мир. На этот вопрос можно ответить, принимая во внимание, во-первых, что большинство учащихся довольно верно называют цифры безработных вообще в САСШ и в Германии в частности; во-вторых, что многие об'ясняют усиление классовой борьбы кризисом и безработицей; в-третьих, ответы на вопрос: «почему за последнее время капиталистические страны усиленно увеличивают таможенные пошлины» носят больше характер ответов по политэкономии («чтобы легче перебросить товар из одной страны в другую», больше вязть прибыли и... побить своими товарами другое»); **понимание причин усиления таможенных пошлин невысокое, в-четвертых, путаница в определении места отдельных капиталистических государств по добыче нефти, когда на 1-м месте оказывается и Франция и Германия, Англия на 2-м — иногда** на 1-м; Венецуэла, уступившая СССР второе место, в целом ряде школ совершенно отсутствует. Очевидно на преподавании и на качестве ответов сказывается отсутствие систематического просмотра и чтения газет самим преподавателем. Подобного рода вопросы должны иметь ответ гораздо более определенный.

Также и с знанием роста соцстроительства: на вопрос о том, **какое государство стоит на первом месте по сельхозмашиностроению, дают ответ весьма неудовлетворительный; чаще упоминается САСШ, несколько реже,** но чаще чем другие государства — **Германия, изредка — Англия.** То же и с местом СССР по добыче каменного угля и нефти.

Кардинальнейший вопрос всех обществоведческих дисциплин — развал капитализма и рост социализма на этих ярчайших примерах не подчеркнут в преподавании, и имеющееся у учащихся представление о силе кризиса назвать все же высоким нельзя.

Знание учащимися отдельных капиталистических стран: САСШ—во-первых, часто встречаются ошибки, что САСШ стоят на 4-м месте по с/х. машиностроению, во-вторых, что она ожесточенно борется за политическое господство в Западной Европе, в-третьих, подавляющее большинство ребят знают, что САСШ стоит по добыче нефти на 1-м месте и по выплавке металлов, в-четвертых, что Америка борется за мировое первенство с Англией, но в-пятых, не все ребята говорят, что Англия теряет свое монопольное положение благодаря конкуренции со стороны именно САСШ (в особенности в VI гр. многие не говорят, что САСШ стоит на первом месте по количеству безработных в-седьмых перечисление полезных ископаемых, по добыче которых САСШ стоит на первом месте, — неполное: один, два, много три, но очень редко, чаще каменный уголь, железо. Не говорится про медь и пр.

Как вывод. Представление о САСШ как крупнейшей капиталистической стране у ребят есть, но неполное, нечеткое, изредка искаженное, иногда преувеличенное.

Англия: 1) Иногда опускается из числа государств, соперничающих за господство на Великом Океане и тоже борющихся за первенство в Западной Европе. 2) Изменения в доминионах Англии представляют себе нечетко и часто не по существу («и освободились от зависимости»), 3) Подавляющее большинство знает крупнейшие колониальные государства, 4) Причины потери монопольного положения на мировом рынке излагаются неполно и не совсем четко.

Индия, как колония Англии ребятам известна хорошо настолько, что по мнению подавляющего большинства революционное движение в Индии направлено только против английских капиталистов, а не против английских и своих национальных капиталистов.

Выводы. Из нечетких и неполных ответов, касающихся Англии, видно, что мало себе представляют особенности хозяйства Англии (отсталость технического оборудования).

Аналогичного характера ошибки по отношению и к остальным государствам. Большинство неверно и неполно перечисляет основные отрасли промышленности Франции, Германии и Англии; не всегда точно перечисляются страны, зависимые от французского капитализма; не все указывают на Францию как на главного вдохновителя и организатора интервенции против СССР.

Подавляющее большинство указывают, что Япония захватывает китайские провинции, месторождения полезных ископаемых и металлургические предприятия потому, что своего каменного угля и железа нехватает. Есть любопытные ответы вроде: «чтобы отнять базу у Китая, без которого не может быть хозразвитие. «Никто не подчеркивает, что этим захватом Япония хочет укрепить свое экономическое могущество, готовясь к будущей борьбе за господство на Великом Океане.

В основном можно отметить следующие основные, свойственные всем школам по всем годам обучения недостатки в знаниях учащихся.

1. Неполнота знаний. Везде, где требуются перечисления, перечисляется не все, что требуется и что давалось преподавателем. А между тем разве не ясно, что союзные республики учащиеся должны знать, что называется, «назубок». Разве не ясно, что знание всех районов сплошной коллективизации обязательно для каждого. Что знание возможно большего количества месторождений полезных ископаемых будет способствовать усвоению знаний об отдельных областях (краях) СССР и даст понимание размещения производительных сил, и т .д. и т. п. Все это истины, не требующие доказательств, а между тем школы за возможно более полное изучение подобного рода моментов борятся слабо. Неудивительно после этого, что в Кинель-Черкасской ШКМ три ученика из шести включали в число союзных республик и Антарктику

(«Антрактику» — по произношению отвечавших), слабая борьба за закрепление в памяти пройденного материала видна из того, что подобного рода неполнота знаний наблюдается в течение целого года — как в работах ноябрьского 1931 г. обследования так и майского 1932 г.

2. Нечеткость знаний. Сказанное выше подтверждает и настоящее утверждение. Кроме того, нечеткость познаний особенно видна в незнании размещения технических культур (льна, конопли, картофеля, кенафа, каучуконоса, хлопка): учащиеся не знают твердо где разводятся такие-то и такие-то техкультуры, сплошь и рядом не говорят совершенно о каучуконосах, путают Донбасс и Криворожье; нет четкости в знании государств, борющихся за свои интересы в Китае, нет четкости в знании причин усиления классовой борьбы на Западе и т. д.—примеров подобного рода нечеткости знаний можно привести сколько угодно.

3. Нет увязки между собою отдельных элементов знаний: такие-то края и области являются районами производства зерновых культур; но что эти же районы (кроме Западной Сибири) являются и краями сплошной коллективизации — это в преподавании не подчеркнуто. Большинству учащихся обследованных школ известно, что за мировое первенство борются САСШ и Англия. Но что Англия теряет свое монопольное положение на мировом рынке благодаря также и конкуренции, главным образом именно с САСШ — об этом говорят буквально единицы. Пусть нечетко и неполно большинство учащихся знает, что за время и после империалистической войны в доминионах и колониях Англии выросла собственная промышленность, а следовательно и национальный рабочий класс и буржуазия, но единицы знают, что именно благодаря росту промышленности в колониях и доминионах ослабевает значение метрополии в мировом хозяйстве и что революционное движение в Индии направлено против Английской и национальной буржуазии. Примеров неувязок можно привести больше.

4. Неконкретность. «Почему тяжелая индустрия Франции развилась особенно сильно после войны». — «потому, что она захватила у Германии области, богатые ископаемыми» типичный ответ. «А какие именно области, богатые, какими именно ископаемыми, — об этом почти не говорится. «Украину и Кузбасс мы называем базами индустриализации потому, что там имеется много полезных ископаемых». И опять каких ископаемых — не говорится, и т. д. в этом же роде.

5. Слабость обобщения знаний по отдельным областям СССР, государствам мира, разделам знаний. Слабо синтезированы знания о соцреконструкции сельского хозяйства и транспорта, СССР, развале капиталистической системы хозяйства и роста и укрепления социалистического.

6. Слабы знания у большинства учащихся VI групп обследованных школ о значении и роли отдельных краев и областей СССР — районов производства технических культур, Московской и Ленинградской областей.

Прграмма же и вводная записка требуют изучения отдельных районов именно под углом зрения их значения и роли в системе народного хозяйства.

КОММУНИСТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ

У преподавателя географии имеются на руках богатейшие возможности для воспитания детей в коммунистическом духе.

Производственные планы преподавателей, ответы показывают добросовестность в работе и старания педагогов насытить свою работу элементами комвоспитания, но нельзя сказать, чтобы это удавалось им в полной мере. Работа проходит таким образом самотеком: по 5-му году например дается фактический материал программы, он заносится, усваивается, а в дальнейшем учащемуся предоставляется самому осмысливать и опровергать встречающиеся суеверия и искаженные представления. Все же в известном большем или меньшем об'еме в разных школах работа проводится.

Выше уже говорилось, какое значение в этом отношении имела и имеет программа Данные это подтверждают. На вопрос: за что церковь преследовала Коперника и Галилея и сожгла Джордано Бруно», даются ответы, в своей массе производящие благоприятное впечатление; но в ряде школ (Самарская ФЗС № 6, гр. 6, Пензенская ФЗС № 1 им. Белинского, Кануевская ШКМ, Чепаевская ФЗС) дано очень большое количество ответов неправильных, Атлашская же ШКМ совсем не дала ответов. Очевидно, судя по ответам на этот вопрос, антирелигиозное воспитание проводится в большинстве школ.

То же можно сказать и об интернациональном воспитании: ответы на ряд вопросов показывают, что ребята знают об эксплоатации, угнетении рабочего класса в капиталистических странах и колониальных народов, нищету и безпропотность, вытекающие из хищнической эксплоатации, кабалы и кризиса, в основном понимают и причины революционного движения рабочего класса и трудового крестьянства в этих странах, но знания эти не четки, не конкретны, не полны, часто случайны, часто являются не заслугой преподавателя, а результатом общего развития учащихся. Иногда встречаются и грубые искажения: когда например, задержку хозяйственного развития Китая об'ясняют не гнетом капитала, а революционным движением (несколько ответов подобного рода имеются в работах ФЗС и «Мир хижинам») или некультурностью и невежественностью населения (Чепаевская ФЗС). В то же время приводимые выше примеры из той же ФЗС «Мир хижинам» свидетельствуют о сильно развитом чувстве братской солидарности с трудящимися, и не только Китая и Индии, но и других стран.

Точно также и по линии военно-политического воспитания мы можем констатировать известный сдвиг к лучшему.

В производственных планах, преподавателей, правда, не совсем в достаточной степени, отражены моменты военного воспитания, особенно по VII группам (ФЗС «Мир хижинам»).

Большинство учащихся на вопрос: «Какое из капиталистических государств в наибольшей степени является организатором и вдохновителем войны против СССР» — отвечают правильно; правильно указывают на Англию и САСШ как на главных соперников за мировое первенство, на Японию, САСШ и Англию, борющихся за господство на Великом океане, правильно указывают на Англию, САСШ, Японию и Францию, борющихся за свои интересы

в Китае. Правильно указывают на Польшу, Румынию и Чехо-Словакию, как на страны, зависимые от капитала Франции. Из сопоставления этих данных можно сделать вывод, что военно-политическое воспитание при преподавании географии проводится, однако имеющиеся прорывы требуют в дальнейшем усиления работы по этому важному участку работы школы.

О политехническом воспитании по имеющимся данным майского обследования мы можем судить в разрезе знаний межрайонных связей и размещений производительных сил и понимании учащимися технологических процессов, упонимаемых учащимися, на предприятиях.

Ребята знают значение Турксиба как дороги, связывающей Сибирь со Среднеазиатскими республиками, имп учитываются и грузы, главным образом по ней перевозимые (лес и хлеб из Сибири в Среднеазиатские республики, хлопок — обратно). Ответов не четких «по нему провозят разные товары», «по нему развозят хлопок в разные районы») сравнительно немного. О знании межрайонных связей можно судить и по ответам о значении Украины, УКК, Московской и Ленинградской областей для индустриализации СССР — понимание их как баз индустриализации (хотя бы об этом не говорилось прямо) у учащихся есть.

Но на второе нужно обратить внимание: технологические процессы на предприятиях понимаются учащимися слабо. По крайней мере очень многие не знают, что такое металлургический завод и что на нем вырабатывается: целый ряд учеников считают, что Магнитогорский, Кузнецкий и Орско-Халиловский металлургические заводы не металлургические заводы, а химические.

Также очень многие говорят о металлургической промышленности в Нижегородском крае, очевидно смешивая ее с машиностроительной и не зная территориального размещения металлургии по Союзу.

Также показательным является и неполнота знаний об энергетических ресурсах, в частности электростанций: преподаватели географии очевидно мало обращают внимания на эту сторону, нанося тем самым ущерб политехническому воспитанию.

Преподаватели географии Чепаевской ФЗС и Пензенской ФЗС № 1 им. Белинского: слабость ответов о XVII партконференции об'ясняют тем, что проработка решений XVII партконференции проведена слабо. Факт этой жалобы говорит о наличии обезлички в этих ФЗС: географы также ответственны за знание решений XVII партконференции (да и других вопросов обществоведения), как и обществоведы. Сваливать вину на других значит оправдывать слабость своей работы.

И еще один любопытнейший факт, несколько проливающий свет на слабость коммунистического воспитания: преподаватель Пензенской ФЗС в опросном листе по поводу тестирования сделал замечательное заявление: «география-дисциплина описательная». Описательная, когда «главное внимание учащихся при проработке географии СССР (6-й год) должно быть направлено на изучение условий, «путей и методов социалистической реконструкции хозяйства СССР... **быстрый рост** социалистических производственных отношений, коренная реконструкция... системы географического разделения труда»... «География капиталистического мира на 7-м году обучения в ФЗС должна дать... картину мирового капиталистического хозяйства в целом... Необходимо остановить внимание учащихся на **растущих** противоречиях между капиталистическими странами... на обострение внутренних социальных противоречий, на нарастании в ряде стран предпосылок пролетарской революции». (Вводная записка к программе, стр. 5-6. Подчеркнуто мной. — МР.). Везде требуется изучение в динамике, в развитии. Спрашивается, как можно согласовать категорическое требование вводной записки с «описательным» характером географии?

Очевидно, такое понимание задач географии, сведение их (задач) к описанию изучаемых об'ектов среди педагогов-географов имеется, и оно в достаточной степени является причиной слабой еще работы и коммунистическому воспитанию при преподавании курса географии.

Причины слабой успеваемости учащихся по географии:

1. Недостаток учебника вообще и отсутствие новых, подходящих к новым программам.

2. Недостаток карт, что является весьма серьезной причиной. Даже в самарских школах карты ветхи, изорваны, не наклеены на полотно и не прикреплены к палкам, выцвели от времени. Подставок для вешания и стоек для хранения нет — карты свертываются в трубку или кладутся на шкафы или за шкаф в угол.

3. Несоответствие между временем, отведенным на проработку материала, и об'емом материала — не успевают хорошо закрепить прорабатываемую тему, как уже должны переходить к следующей. Материал программы не пройден весь — по ряду школ имеется задолженность, которая очевидно перейдет на будущий учебный год.

4. Отсутствие работы по закреплению материала.

5. Слабая подготовленность ребят, малая развитость их.

6. Слабая увязка с другими дисциплинами, в первую очередь с обществоведением: при согласованной работе двух преподавателей познания учащихся были бы значительно выше.

7. Слабо используются газеты: только по четырем школам видно это использование, причем только по Кузнецкой ФЗС имеются об'ективные показатели использования работы самих учащихся).

Необходимо предпринять ряд мер для устранения этих причин и тем самым повысить уровень знаний учащихся: в первую очередь необходимо добиться подбора достаточного количества учебников и учебных пособий для учеников и литературы для педагогов. Учебники заранее критически пересмотреть и согласовать с программой и в производственных планах точно зафиксировать страницы, отводимые для проработки той или иной темы.

Подобрать своевременно газетный материал. В газетах можно и нужно брать фактический материал об отдельных областях (краях) СССР, отдельных государствах капиталистического мира, кризис, статьи о важнейших политических событиях, так или иначе соответствующих материалу программы, сообщения, статьи, сводки и т. п. о выполнении первой пя-

вырезки, перспективах 2-й в различных отраслях промышленности и хозяйства, сообщения об открытии крупных месторождений, важнейших ископаемых (вроде, скажем, Стерлитамакских месторождений нефти в Башкирии), сжатые, но ценные сообщения о проведении новых железных дорог (например, магистрали Москва-Донбасс), водных каналов (например, канала Москва-Волга или проекты соединения Днепра с Волгой) и тому подобные материалы, могущие быть полезными при прохождении курса. Нужно использовать очерки, помещаемые в центральных органах: «Правде», «Известиях», они написаны настолько легко и хорошо, что их чтение под силу ученикам VI групп и дадут они очень много.

Все эти материалы могут быть подбираемы двояко: или подшиваются комплекты газет, или подбираются и подшиваются, (или наклеиваются на бумагу в виде альбома) только вырезки. Второй способ хотя и дороже, но более удобен для учителя, поскольку позволяет классифицировать материал. При составлении планов работы по группам обеспечить увязку с другими дисциплинами, в первую очередь с обществоведением.

Нужно наконец тщательно продумывать материалы при подготовке к занятиям, выделить все важнейшие узловые моменты данной темы, цели, которые должны быть достигнуты при прохождении ее, и всеми мерами добиваться максимально лучшего и четкого усвоения их. Анализ методов работы по географии в средней школе СВК будет дан в следующей статье. Сейчас же только подчеркнем, что записи в имеющихся у нас под руками рабочих тетрадях учащихся ряда школ показывают, что на занятиях устремляется внимание на фактический материал: тетради переполнены цифрами о площади отдельных государств, населении и плотности населения в них, плотность и количество населения колоний, описаниями извержений вулканов, а не причин, вызывающих их и т. д. Словом, узловые основные вопросы программы там как раз блещут своим отсутствием. Важности изучения фактического материала отрицать нельзя. Но центр тяжести работы преподавателя должен лежать не на нем, иначе в результате и получаются знания, страдающие недостатками, о которых мы говорили выше. Необходимо и в беседах и на заключительных конференциях после самостоятельной работы учащихся над книгой, газетой и картой подчеркивать, повторять, добиваться усвоения именно того, что в программе является основным, важнейшим и в материале, предназначенном на проработку учащимся, нужно отбирать именно существенное, фиксируя его в процессе занятий в рабочих тетрадях.

РАДЧЕНКО

ПРЕПОДАВАНИЕ ФИЗИКИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ ПО СРЕДНЕ-ВОЛЖСКОМУ КРАЮ

МЕТОДЫ РАБОТЫ ПО ФИЗИКЕ

Преподавание ведется главным образом словесным методом. Это видно и из ученических тетрадей и даже из анкет преподавателей. Вот например ответы преподавателя по Б.-Глушицкой школе. Занятия протекают следующим порядком: в начале урока проводится опыт учащимися, если сложный опыт — учителем. Затем из опыта делается соответствующий вывод учащимися и в затруднительных случаях преподавателем. Затем следует запись опыта и сделанных в результате опыта выводов.

Ответы по анкете преподавателя Чепаевской ФЗС: В преподавании я пользуюсь методом беседным, эвристическим(лабораторно-бригадным, демонстративным, иллюстрированным, соцсоревнованием, запись выводов и законов физики... Экскурсионным методом не пользуюсь. Исследовательским пользуюь редко.

Есть преподаватели, которые хотят показать, что они очень мало пользуются словесным методом, как например по Екатериновской школе имеются такие ответы: по 5 году обучения: Лабораторно-исследов. 90 %,

Беседный 10%,

По 6 и 7 г. обуч. Лабор.-иссл. 20%,

Беседный 80%.

И дальше имеются такие ответы: «Лабораторно-исследовательский метод основан на следующем материале:

1) Материал по учебнику.
2) Лабораторный опыт.
3) Демонстрация.
4) Экскурсия.

По 6 и 7 году почти весь материал проработки вне заданий беседным методом.

Таким образом, как видно из вышеприведенных опытов по анкете преподавателей, в преподавании физики пользуются почти исключительно все так называемым «беседным методом». Если и имеются указания на лабораторный или Лабораторно-исследовательский метод, то под ним подразумевают самостоятельную проработку по книге, демонстрацию опытов, экскурсии. Разве это можно, назвать лабораторно-исследовательским методом? Ни в какой мере его нельзя назвать ни лабораторным, ни лабораторно-исследовательским.

Во всех анкетах отмечается, что пользуются методом демонстраций опытов, но и этот метод занимает очень мало времени, т. к. очень мало времени отводится на вводные беседы и заключительные конференции, а очень много времени отводится самостоятельной работе. Так например по ФЗС при фабрике «Мир хижинам» в анкете преподаватель указывает:

В каждом задании отводится беседе 10%, заключительной конференции 12% и самостоятельной работе учащихся 78%.

По Екатериновской ШКМ: вводная беседа по 5 г. — 15% по 6 г. — 10%, по 7 г. — 10%, проработка по всем группам 60%.

Таким образом бльшая часть времени отводится на самостоятельную проработку учащимися по книге, т. к. другой формы самостоятельной работы не было. Экскурсии во многих школах проводятся мало, а по некоторым и совсем не проводились.

Во многих школах занятия проводились по заданиям, но эти задания очень часто сводились или к простому переписыванию некоторой части программы, или их параграфов из книги, а по некоторым школам к даче контрольных вопросов. Для характеристики прилагаю два задания, полученных вместе с остальным материалом.

Есть случаи нелепой формулировки темы задания и контрольных вопросов, как например по Самайкинской школе из записей в ученической тетради: тема. Исследование косности (инерции).

Контрольные вопросы:

1. Как влияют неровности, шероховатости выступы на инерцию тела?

2. Что называется инертностью груза?

3. Почему инертное тело легко привести в движение постепенно? Спрашивается, какие ответы можно получить на такие вопросы от учащихся?

Кануевская ШКМ

Задание № 2 по физике для VI гр.

Срок проработки 8 часов

С 1/XII по 21/XII включительно.

§ 8, стр. 12. Падение разных тел в воздухе.

Разобрать вопросы § 9, стр. 13.

§ 10, стр. 14. Исследование трения.

Разобрать вопросы и решить задачи § 11, стр. 18.

§ 12. Исследование косности (инерции) тел, стр. 19.

§ 13. Заключение об инерции, стр. 23.

§ 14. Масса и вес, стр. 23.

§ 15. стр. 24. Понятие о силе. Измерение силы.

§ 16. Соотношение между граммом и долей.

§ 17. Закон инерции и сила, стр. 26.

§ 18. Заключение о силе, стр. 27.

§ 19. Разобрать вопросы и решить задачи, стр. 28.

Такая формулировка темы и контрольных вопросов говорит о низкой квалификации преподавателя.

О низкой квалификации преподавателей говорят записи учащихся в тетрадях различных определений.

Содержание

Зависимость силы тока от сопротивления проводников при одном и том же напряжении тока.

Тепловое состояние тел. Тепловое состояние тел определяется следующим образом. Если на данное тело действует физическое явление горячее, то тело будет в горячем состоянии. Если на данное тело действует теплое физическое явление тело будет в теплом состоянии, а если на тело действует умеренное физическое явление, то это тело будет в умеренном состоянии. Если же физическое явление действует в холодном состоянии, то данное тело будет холодным или, по Большеглушицкой школе: «Вещества различных агрегатных состояний отличаются тем, что в них имеются различные количества молекул, имеющих движения поступательного характера».

Такие записи имеются в нескольких ученических тетрадях в этой группе Б.-Глушицкой школы. Еще хуже обстоит дело в работах учащихся Самарской школы, потому, что как правило ученические записки в тетрадях иногда не просматриваются учителем, о чем свидетельствует отсутствие поправок.

Здесь же я хочу отметить и то, что учащиеся в большинстве школ стараются вести аккуратно свои записки и тетради держат в чистоте.

Так например преподаватель Екатериновской школы пишет:

«Комвоспитание в преподавании физики сличается у меня:

1. Марксистская методология во всем учебном материале, об'яснение явлений с точки зрения строение материи.

2. Увязка материала с современностью...

3. Вес материала насыщен техническими расчетами.

По Чепаевской школе

«Рассматривал знания учащихся не как самоцель, а как необходимое условие подготовки кадров строителей, борцов за социализм, считаю, что физика, как наука должна быть партийной.

Вопросы воспитания воинствующего безбожника нашли особенно удачное отражение при прохождении барометров. Воспитание в учащихся готовности к обороне при прохождении темы «Свойство жидкостей»...

Такие ответы не дают возможности в должной мере судить о проведении в преподавании физики элементов комвоспитания.

Преподаватель же Б.-Глушицкой школы откровенно заявил:

«Затрудняюсь, каким образом можно в предмете физики отразить конкретно вопросы комвоспитания».

В учительских тетрадях нет во многих школах записей молекулярно-кинетической теории, об электронной теории, а если по некоторым школам и есть записи в ученических тетрадях, то очень мало или неправильно даны эти понятия, как например по Б.Глушицкой.

Понятие о силе дано такое, против которого есть указания даже в об'яснительных записках к программе по физике, изданной в 1932 г. Так например в учительских тетрадях по Кузнецкой школе имеются такие записки: «То, что может вызвать движение тела, его остановку, или изменение, называется силой. Сила, смотря по обстоятельству может:

1. Вызвать движение тела.

2. Служить причиной остановки тела.

Точно также не отражены эти вопросы и в рабочих планах преподавателей. Кстати нужно сказать, что эти планы представляют не

что иное, как переписанные программы с указанием тем и количества часов по этим темам. В содержании тем ничего кроме переписки программ нет.

Производственный план по физике, 6-й год обучения на II семестр 1931—32 уч. г. гор. Кузнецк ФЗС № 1

Тема	Расчет времени	Содержание темы	Моменты политех. увязки с производ. работой мастерск.	Моменты увязки с др. дис.	Общест. полит. воспит.	Методы систем занятий	Учет	Учебники
1. Механика. Понятие о движении	с 1/II по 1/V 45 ч.	См. программу 1932 г. Простейший вид движения, механическое перемещение и т. д. Кончая «относительность покоя»	—	—	—	Беседа с учениками	Наблюдение преподавателя в процессе работы, контрольные работы и беседа	Рабочая книга по физике для 6-го года обучения Фогеза
2. Равномерное движение	4 ч.	Понятие о скорости равномерного движения и ее измерение. Ур-не равномер. движения: график зависимости пути от времени	—	Увязка алгебр. с геометрией	—	Звеньевая проработка (с книгой)		
3. Проблема управления движением	ч.	Условие, необходимое для возникновения движения. Необходимость взаимодействия данного тела с каким-либо другим. Неравномерное движение, сложение сил действующих по прямой	—	—	—	—		
4. Движение по инерции	2 ч.	Понятие об инерции. Примеры, иллюстрирующие значение инерции в транспорте и производстве, работа ударных и . . . . . орудий	Все отделы темы связаны с производст. Где и надо ученикам разобраться в работе какого-либо одного станка	—	Военизац. работа ударных и. . . . орудий	Беседа с учениками		
5. Сила трения	—	Направление силы трения. Зависимость силы трения от давления, материалы обработки, смазки. Коефициент трения. Вред трения в машинах. Способы его уменьшения. Шарикоподшипники и значение производства их в СССР. Полезные трения: ремень и шкив, значение ведущих колес. Явления трения в окружающ. нас обстановке	—	—	Шарикоподшипники и знач. производ. их в СССР	Звеньевая проработка		

Политехнизм в преподавании физики проводится во многих школах очень слабо и чаще всего он имеет характер словесного политехнизма. Этим словесным политехнизмом в некоторых школах преподавание физики насыщено в достаточной мере, как например в Кузнецкой.

По каждому отделу, как видно, это по записям в ученических тетрадях, имеется достаточное количество решенных задач с техническим расчетом и с применением математических формул. Имеются некоторые чертежи и рисунки деталей машин и машин. Но ни в одной тетради не видно, чтобы материалом для

этих задач, расчетов и рисунков был взят из производственной практики учащихся в мастерской школьной или из практики на заводе. Не чувствуется связи призводственного обучения учащихся с преподавателем физики.

Преподаватель Екатериновской ШКМ: «Связи с производственным обучением почти нет никакой, т. к. в мастерской увязку сделать невозможно, т. к. она не оборудована и не имеет еще учебного плана».

Преподаватель Чепаевской ФЗС: «Связи с производственным обучением по пятому году обучения не имеется. Дети допускаются в заводе только в столярный цех, а в остальные цехи не допускаются».

Судя по таким ответам, можно сказать, что сами преподаватели не ясно представляют себе вопросы связи преподавания физики с производственным обучением.

Один из преподавателей думает, что с плохооборудованной мастерской нет смысла и связь иметь, а другой думает, что преподавание физики не может иметь связи с производственным обучением в столярном цехе.

Екатериновская ШКМ.

Физика служит только для понимания техники, для стимула к занятиям физикой, дает теоретическую базу для политехнического обучения, но отсутствие хорошо оборудованной мастерской в этом году не дало возможности организовать подлинно политехническое обучение.

Не лучше обстоит дело со связью в преподавании физики и с другими предметами. Хотя в ответах по анкете преподаватели и указывали, что имеется связь с химией, математикой, географией, но эта связь очень мало заметна в ученических тетрадях. Даже связь с математикой и то плохо выражена. Очень часто учащиеся запишут математическое выражение какого-либо закона, значение букв, входящих в это математическое выражение, а потом при решении задач совсем не пользуются этими математическими формулами. Но есть преподаватели, которые сами откровенно заявляют, как например по Б.-Глушицкой: «Имеется связь и та ограниченная», с математикой.

Большой помехой выполнению об'екта и системы знаний ФЗС послужило позднее поступление программ 1932 г.

Очень часто имели место такие факты, что к моменту получения новых программ не был закончен какой-либо отдел физики и все же школы, получив новые программы переходили к новым программам, к новым отделам, а потом возвращались к тому отделу, который был не закончен или совсем к нему не возвращались.

(Самокинская школа).

Там по седьмой группе прорабатывались отдельные вопросы из всех отделов из всех годов обучения. Поэтому очень многое из программы седьмого года не проработано. Не лучше обстоит дело и по остальным годам обучения. Для подтверждения прилагаю «Об'яснение к программе по физике III-го года преподавателя Самойкинской школы.

ЗНАНИЯ И НАВЫКИ

Итоговые оценки ответов на вопросы по 5 г. обучения имеются от 83% успеваемости по Б.-Глушицкой школе, по 7 группе. А доходило до 35% по той же школе по группе В. Это самые высокие и самые низкие показатели по всем школам, подвергнутым обследованию. На некоторые вопросы имеются по некоторым школам 2% успевающих (Кануевская ШКМ) и по тем же вопросам имеется 85% (Екатериновская и Б.-Глушицкая), и по тем же вопросам имеются даже ответы (Орская школа). Очень большое разнообразие в процентном отношении в ответах на все вопросы. В одних школах высокий процент на один вопрос и низкий по другим вопросам, в других же школах наоборот. Это говорит за то, что по всем школам было на разные отделы физики обращено разное внимание; одни и те же отделы в разных школах проходились в разное время года или же совсем не прорабатывались.

Кроме того, нужно сказать, что очень много ответов не полных, как например, отвечают, что постоянными точками термометра является 100° и только. Имеются неправильные или неясные ответы, по которым трудно даже судить, понимает ли данный вопрос учащийся или нет. Так например на вопрос: «Понижение температуры до +4° Цельсия вода... Дополни и напиши ответ». «Имеются ответы: «Вода делается холодной». «Вода делается холодной и замерзает» и т. д.

Очень часто учащиеся смешивают понятие удельный вес и давление и ясно не понимают ни то, ни другое. Математические формулы хотя и выводят, можно сказать, по всем школам, но не во всех школах ими пользуются при решении задач во время дальнейшей проработки, а поэтому очень многие учащиеся не пользовались ими и при даче ответов по вопроснику. Например имеются такие ответы: «Удельным весом называется давление на 1 кв. см.». Удельным весом называется вес какого-нибудь вещества в какой-либо величине. Удельным давлением называется вес столба жидкости. Удельный вес тела 1 см. 2 поверхности тела. Удельный вес тела это, когда какое-нибудь вещество весит на 1 кг. и т. д.».

По 6 г. обучения итоговая оценка ответов по вопроснику стоит несколько выше, чем по 5 году обучения, но и здесь имеются такие показатели, как 90% Самарская ФЗС № 6 и 19% Атлашская ШКМ. По отдельным вопросам дак например на определение коэфициента полезного действия по некоторым школам 0 ответов (Орская ФЗС № 1 гр. А. и В, Атлашская ШКМ, Кинель-Черкасская и др., но есть и 90 и 86 (Б.-Глушицкая) на те же вопросы. То же самое и по другим вопросам. В большинстве проработки плох отдел механики. Механическими формулами при решении задач по физике и на этом году обучения почти не пользуются. Есть школы, как например Кинель-Черкасская, где повидимому в этом году механика совсем не прорабатывалась, и есть такие школы, где прорабатывались только некоторые вопросы из механики и у учащихся остались самые смутные или совсем неверные понятия. Так например по Самойкинской школе в ученической тетради имеется такая запись «Поступательное (повидимому движение) это то, которое поступает например в пищу». Очень часто учащиеся не знают, что больше килограммометр или джоуль. Формулировка же ответов чаще более четкая, чем по 5 г. обучения. Освещение тепловых явлений с точки зрения молекулярно кинетической теории повидимому в большинстве школ не проводилось, так как этот момент не имеет отражения в ученических тет-

рядах, или же по некоторым школам это проводилось, то не совсем удачно, как например по Б.-Глушицкой школе. Я пример выше уже проводил. Не всегда учащиеся имеют правильное понятие о тепловой единице калории. Так например по Кузоватовской школе имеются такие ответы: «Калорией называется который при переходе тепла в работу всегда получается 427 кг.». По 7 г. обучения показатели по отдельным школам и по отдельным вопросам более однородны. Меньше таких колебаний, как по предыдущим годам обучения. Здесь повидимому имеет значение то, что программа 7 г. обучения меньше всего претерпела изменений по сравнению с предыдущими программами. По некоторым школам как например Самойкинской имеются 100% ответов по некоторым вопросам и вместе с тем по некоторым вопросам имеется 0 ответов (по 4 вопросам колебания от 94 до 50). Не достаточно четкие знания у учащихся и по 7-му году обучения. И здесь почти не умеют пользоваться математическими формулами. Нужно сказать, что недостаточные знания по математике по всем годам обучения являются большим тормозом в усваивании физики, особенно ее приложения в технических расчетах.

В общем нужно сказать, что преподавание физики не стоит на должной высоте. Причиной этого как я уже отмечал, является недостаток или полное отсутствие оборудования физкабинетов, отсутствие отдельных помещений для проведения занятий по физике, недостаточная квалификация преподавателей физики в вопросах методики, политехнизма, методологии, а иногда и в теоретических вопросах самой физики. Кроме того, можно сказать, почти не все владеют методикой проведения эксперимента по физике.

Поэтому там даже, где имеется некоторое оборудование по физике, оно неиспользовывается, так как сам преподаватель не знает, как к нему приступить.

Мало или почти не использовывают возможности частичного оборудования физкабинетов силами учащихся через производственные мастерские: столярные и слесарные. Мне кажется, необходимо провести следующие мероприятия по улучшению преподавания физики.

1. Провести более планомерную и углубленную работу по повышению квалификации педагогов и не только через ЗКС, но и путем вызова всех преподавателей, хотя один раз в год на краткосрочные курсы-конференции, если не в г. Самару всех, то в такие крупные города, где уже имеются или в ближайшее время будут пединституты, как например Оренбург, Ульяновск, Пенза, Саранск. И для этих курсов - конференций в плановом порядке использовать и кабинеты и педперсонал по физике, методологии, методике физике. Такие курсы-конференции будут по указанным вопросам дополнять, освежать знания педагогов и будут давать новые установки. Кроме того, на этих же курсах преподаватели могут знакомиться с новыми для них приборами и методами проведения с ними экспериментов. Тут же может быть и обмен опыта в проведении занятий в разных школах. Это значительно ускорит поднятие школы на должную высоту.

ГИЛЬМАНОВ

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

(К итогам смотра национальной школы)

Массовый смотр работы национальной школы по краю показал, что национальная школа в деле перестройки своей работы в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе добилась заметных успехов.

Усилилось руководство со стороны партийных организаций и органов народного образования национальной школой. Развернута работа 32 национальных образцовых школ РОНО в национальных районах укомплектовало 37 районных школьных инструкторов-националов. Издается методический сборник на татарском и мордовском языках. Большинство районных отделов народного образования национальных и нацсмешанных районов заслушивались коллегией районо. По линии крайоно и НИИП в течение истекшего учебного года обследованы 150 национальных школ и были выезды для оказания помощи в работе в национальные районы. Заслушивались доклады отдельных национальных школ Наркомпросом.

Заводы, фабрики, совхозы, колхозы, и МТС, а также общественные организации национальной школе оказывают огромную материальную помощь. Национальное учительство повысило свою активность и ответственность в области борьбы за ликвидацию «коренного недостатка школы» — за прочное усвоение учащимися «точно очерченного круга систематизированных знаний» и политехнизации.

Имеются сдвиги по всем разделам работы национальной школы.

Дети ранее угнетенных культурно-отсталых национальностей нашего края всеобучем охвачены наравне с русскими и национальные школы в основном коренизированы.

Школы всех национальностей (кроме башкирских и казакских) переведены на 4-летний срок обучения.

В результате всего этого укрепляется материальная база национальной школы, повышается качество работы и усиливается работа самих школ в области коммунистического воспитания детей.

По линии всех национальностей имеются особые более передовые школы, которые по-боевому сумели организовать свою работу на основе сентябрьского решения ЦК ВКП(б) о школе, и ряд национальных школ крайоно премированы за лучшую постановку работы школы.

Однако наряду с этим значительными успехами в работе национальной школы имеются крупные недостатки и большие трудности.

Национальная школа в деле реализации постановления ЦК ВКП(б) о школе и работы по новым программам коренного перелома еще не достигла и работа по новым программам протекала неудовлетворительно.

Совершенно недостаточно развернута работа за усвоение учащимися «основ наук», особенно слабо поставлена работа по преподава-

нию обществоведения и истории и не развернута борьба за правильную постановку общественной работы и производительности труда учащихся, «подчиненного учебно-воспитательным целям школы».

Борьба на два фронта: против тенденций к возврату старой книжно-схоластической школы, против методического прожектерства — метода проектов, «вытекавшего из антиленинских теорий отмирания школы», среди национального учительства проводится слабо и отдельные учителя считают, что «национальная школа в большинстве своем не применяла метода проектов, а поэтому с этим методом бороться не следует».

В области знаний учащихся в отдельных национальных школах имеются возмутительные факты. Например, ученики IV гр. Богдашкинской татшколы, Богдашкинского района, отвечают на вопрос — где районный центр? — «не знаем».

На вопрос — **сколько лет тому назад была Октябрьская революция?** — «32 года».

На вопрос — **кому подчиняется сельский совет?** — «Исполнителю».

На вопрос — **кто руководитель Октябрьской революции?** — «чорт знает».

Ученики I гр. одной школы Сталинского района в течение всего учебного года не научились правильно писать цифы, а во II группе не знают таблицу умножения. Ученики I гр. одной школы Кинель-Черкасского района читают по слогам и часто по буквам и т. д. и т. п.

Коммунистическое воспитание как важнейший участок работы школы в национальной школе разрешается крайне слабо и особенно неудовлетворительно поставлена работа в области интернационального и антирелигиозного воспитания, а также военизации.

Все еще не достигнута правильная перестройка работы ДСУ и во многих национальных школах слабо поставлена работа пионерорганизации (школа Елхово-Озерная, из 265 чел. учащихся пионеров 63, юных безбожников — 33).

Во время зимней «уразы» (татарский пост) были случаи посещения учениками мечети и снижения посещаемости во время религиозного праздника, (Ст.-Кулаткинский район). В Сталинском районе отдельные ученики отдельных чувашских школ посещали церковь.

В одной школе Сталинского района ученики III гр. отвечают: — кулак-вор, поэтому его в колхоз принимать нельзя, и т. д.

В материалах смотра почти все уполномоченные отмечают об отсутствии художественного воспитания в национальной школе и о незнании учащихся о событиях на Дальнем востоке.

Одним из слабых участков в национальной школе является слабое развертывание мероприятий по политехнизации национальной школы.

Обыкновенно получается так, что если школа не имеет рабочую комнату, то она не занимается политехнизацией. Слабо используются в целях политехнизации: мастерские предприятий, колхозов, совхозов и их сельскохозяйственные и другие машины.

Наряду с тем, что различные предприятия и организации оказали большую помощь национальной школе, они — общественные хозяйственные организации — систематическую работу, постоянную заботу об укреплении материально-хозяйственной базы национальной школы не имели. Иногда даже советские организации головотяпски относятся к этому важнейшему моменту, как созданию материальной базы для школы, например, в селе Богдашкине, Богдашкинского района, школу выселили из помещения и это помещение занял рик. А школа теперь работает в 4 маленьких избушках и одна избенка второй раз была занята отделением Госбанка.

Усть-Узинская школа, Пензенского района, помещается в 7 зданиях. Ново-Ирекевская школа, Богдашкинского района, работает в проходной комнате мечети, где во время занятий учеников шло богослужение. В тяжелом положении находятся казакские школы, большая часть из них работает в землянках. Был обнаружен такой факт: в одной темной и сырой землянке - классе во время занятий учеников казачка доила корову.

Эти факты говорит, что необходимо уделить серьезное внимание созданию соответствующей материально-хозяйственной базы для национальной школы.

В области развертывания всеобуча среди национальных меньшинств приходится встречать проявления великорусского шовинизма, и всем известны факты, совершившиеся в Бузулукском и Чепаевском районах.

Отсутствие учебников и учебных пособий и слабая обеспеченность национальных школ имеющимися учебниками и учебными пособиями на родном языке создали громадную трудность в работе национальной школы, что безусловно отразилось на повышение качества учебы и на коренизации. В отдельных национальных школах учителя-националы применяли русские учебники или литературу для взрослых).

Своевременное обеспечение национальной школы учебниками и пособиями на родном языке в области улучшения качества учебы в национальной школе имеет решающее значение.

Неудовлетворительная педагогическая, общеобразовательная и политическая подготовка национальных педкадров является основной причиной слабого качества работы национальной школы. Мы имеем такие явления, когда один учитель Богдашкинского района в письме в 44 словах делает 20 ошибок или например один учитель Байтугановского района в одном слове в письме делает 3 ошибки.

Если говорить о методах работы, то преобладающим методом работы национальной школы является метод беседы. Причем к работе по этому методу учителя не всегда готовятся, иногда ученикам задаются такие вопросы: «любишь ли колхоз», «почему любишь», «почему не любишь». Эти факты говорят об отсутствии борьбы против старой схоластической школы.

Шесть исторических условий тов. Сталина применительно к школьной жизни в национальной школе реализуется недостаточно и отдельные учителя даже не разбираются в этих условиях (Челно-Вершинский район).

Национальные школы не развернули борьбу за правильное применение постановления НКП и Наркомздрава о внутреннем распорядке школы.

Борьба за улучшение санитарного состояния в национальной школе, борьба с социальными болезнями среди детей, особенно трахомой, и массовая профилактическая работа среди нацменнаселения остается неудовлетво-

рительной (например 60% учащихся Стюхинской ШКМ, Сталинского района, больны трахомой).

И наконец, о ходе подготовки к новому учебному году, — она в условиях национальных районов и сел проводится недопустимо слабо и в некоторых районах, как в Байтугановском и Богдашкинском, сорвана.

Культпроп крайкома в своем указании РК ВКП(б) по вопросу смотра дал следующую установку: «обеспечить тщательную проверку выполнения постановления ЦК ВКП(б) о школе со стороны партийных, советских, профессиональных, хозяйственных и других организаций, органами н. о. и самой школой. При этом уделить особое внимание задачам улучшения качества работы национальной школы, повышения коренизации национальной школы, создания и укрепления материальной базы национальной школы, обеспечивающей подлинную политехническую перестройку работы школы, и главным образом задачами борьбы на два фронта в области школьной работы».

Исходя из этого, центральным вопросом в области национальной школы является повышение качества учебы.

Сейчас, когда идет подготовка к новому учебному году, в центре внимания всех организаций, всей общественности и органов н. о. должна стоять задача — боевое, усиленное развертывание подготовки к новому учебному году национальной школы, так как национальная школа в системе всеобуча остается слабым участком.

Первый момент, который в свою очередь имеет решающее значение для национальной школы, — коренизации ее. Органы н. о. к этому вопросу должны уделять внимание с таким расчетом, чтобы в школе каждой национальности работал учитель соответствующей национальности, против такого головотяпства, как например, Мелекесский районо в русскую школу назначает учителя мордвина, снимая его из мордовской школы и наоборт, нужно принимать решительные меры.

Второй вопрос — обеспечение национальной школы учебниками и учебными пособиями на родном языке. Здесь потребуется мобилизация средств общественности для получения учебников и, главное, своевременное заключение договора отделами н. о. с органами издательства, учебник на родном языке для национальной школы приобретает определяющее значение в деле повышения учебы.

Третьим важнейшим вопросом подготовки к учебному году является укрепление материальной базы национальной школы.

Здесь некоторые моменты для национальной школы, как например горячие завтраки имеют для национальной школы дополнительное значение.

Во время «Уразы» (тат. пост) некоторые ученики татарской школы в отдельных школах держали, как это говорят «уразу», т. е. целый день не едят, исполняют обряд Ислама. Поэтому к организации горячих завтраков в национальных школах следует уделять исключительное внимание.

Созданием рабочих комнат, уголков, мастерских, обеспечением национальной школы топливом и своевременным окончанием ремонта и строительства школьных помещений обязаны заниматься все организации без исключения.

Четвертый вопрос — улучшение методической подготовки учителей-националов. Каждое методическое об'единение национальных учителей первым долгом должно обеспечиваться различными журналами и другими пособиями на родном языке.

Нужно создать такие условия, при которых национальное учительство получало бы постоянную методическую помощь от инструкторов, инспекторов, образцовых школ, а также со стороны русских школ, и это важнейшее мероприятие должно быть развернуто именно сейчас — в период подготовки к новому учебному году. Русские учителя национальному учительству в области постановки русского языка в национальных школах должны давать лучшие образцы работы.

И наконец, пятым вопросом подготовки к учебному году в деле развертывания мероприятий по линии национальной школы, действительно мобилизующим силу всей общественности является улучшение санитарного состояния и усиления борьбы с распространением социальных болезней, особенно трахомы, среди национального детства, а также за правильное применение постановлений Совнаркома о внутреннем распорядке в школе.

Национальное учительство, напрягая свои усилия, главным образом повышая свою политическую, методическую грамотность, должно по-боевому развернуть школьную работу на основе соцсоревнования и ударничества и обеспечить правильную постановку работы в национальной школе, коммунистического воспитания организации всей работы на основе 6 условий товарища Сталина.

Борьба за усвоение учащимися национальной школы «точно очерченного круга систематизированных знаний», правильная организация работы по налаживанию общественной работы и производительного труда учащихся, «подчиненной учебно-воспитательным целям школы», остается одним из центральных задач национального учительства. Вопрос пионерработы в национальной школе и работы ДСУ в дальнейшей работе в организации всей жизни школы является сугубо важным вопросом.

Борьба со всякими проявлениями великорусского шовинизма и местного национализма в области национальной школы по линии всех организаций общественность и учительства должна вестись беспощадно.

При условии упорной борьбы против возврата к старой схоластической школе и против теории отмирания школы при достаточной поддержке общественных и хозяйственных организаций при помощи русских школ и улучшения, а также усиления диференцированного руководства ОНО под руководством партийных организаций — национальная школа в деле реализации постановления ЦК ВКП(б) о начальной и средней школе добьется еще более серьезных успехов.

Б. БУШЕЙКИНА

СОСТОЯНИЕ И РАБОТА ТАТАРСКИХ ШКОЛ В 1931|32 Уч. году

(По материалам обследования школ Ст.-Кулаткинского района)

Массовый смотр национальных школ ставил себе целью проверку выполнения решения ЦК партии о начальной и средней школе для установления наличия действительной коренной перестройки школы в целях повышения качества учебы и изжития коренного недостатка школы в связи с переходом на новые программы.

В Старо-Кулаткинском районе проведен смотр начальных школ в 22 группах с общим количеством детей в 370 чел.

Население уделяет должное внимание вопросам школьного строительства, участие же местных партийных, советских и профессиональных организаций в дле строительства школ совершенно недостаточное.

Средства, выделяемые бюджетом сельсовета, в некоторых случаях не используются полностью по вине самих же сельсоветов (Ст.-Атлашинский сельсовет из выделенных на оборудование 700 руб. удержал за амортизацию предоставленного под школу бывшего кулацкого дома 600 руб.).

Оборудование классов, кабинетов пособиями, инструментарием, рабочим материалом совершенно не обеспечено, даже не имеется достаточного количества учебников ни на родном, ни на втором языке. Педагогические и детские библиотеки отсутствуют.

Школы по социальному составу охватывают 60-65% детей колхозников и остальные дети единоличников, из них в среднем больше 60% батраков, 35% середняков и очень незначительный процент служащих и прочих. Почти по всем школам стопроцентный охват всеобучем детей 8-9 лет, 95% детей 10-11 лет и 70-80% — 12-13 лет.

Посещаемость в начале учебного года была в среднем 65-70% в средине учебного года возросла до 100%, при наступлении же морозов в виду отсутствия теплой одежды и обуви (почти ни в одной из школ ребята не были снабжены одеждой и обувью) посещаемость пала до 50-60%, весной же с началом полевых работ посещаемость была чрезвычайно низкая, доходила до 3-4 чел. в группе.

Одной из основных причин такой низкой посещаемости явилось отсутствие горячих завтраков в школе, в то время как дети колхозников, уходя вместе со всей семьей на работу в колхозные поля, получали там горячую пищу.

Горячие завтраки имеются только в Ст.-Мостякской школе, явившиеся результатом зимнего обследования школ.

Второгодничества значительный процент в младших группах — 15-18% — в виду низкого возрастного состава — имеются 7-летки и даже 6-летки, в старших же группах процент второгодничества незначителен.

Для улучшения материальной базы педколлективам школ необходимо: 1) поставить вопрос перед сельсоветами о широком использовании и приспособлении к новому учебному году бывших кулацких домов под школьные здания, 2) мобилизовать внимание советских и общественных организаций на подыскивание материалов для оборудования школьной мебели, использовав колхозные мастерские, 3) поставить вопрос перед районо об обеспечении школ необходимым количеством новых учебников и учебными пособиями, 4) правлениям колхозов, кооперации, сельсоветам обратить особое внимание на обеспечение учащихся обувью, одеждой и в первую очередь горячими завтраками наиболее нуждающихся учащихся.

Педколлективы состоят преимущественно из молодняка со стажем в 1-2 года, окончивших педтехникумы только 2 чел., остальные же, в большинстве окончили краткосрочные педагогические курсы.

Сморт показал, что и не только масса педагогов, но даже и зав. школами (Ст.-Атлаш.-массовая) не знают, что такое «борьба на два фронта», не имеют представления об уклонах в педагогике и постановление ЦК партии о начальной и средней школе с этими вопросами не увязывают.

Педагоги не используются на общественно-педагогической и культурно-массовой работе, а различные общественные организации используют педагогов на всякие технические работы, вплоть до дежурства у телефона (Ст. Мостяк) и даже рассыльных (Ст. Атлаш).

Масса педагогов не занимается повышением своей общественнополитической и педагогической квалификации, редко кто читает местные и краевые гаезты: «Кутэк кос» и «Колхозче».

Районо необходимо: 1) усилить кадры учительства за счет методической подготовки и переподготовки наличного состава, окончивших педагогические учебные заведения, 2) добиться стопроцентного выполнения постановления ЦК ВКП(б) от 5/X в школе и СНК об улучшении материально-правового положения учительства, 3) усилить диференцированный подход к учительству как в вопросах качества выполняемой работы, повышения квалификации, соцсоревнования и ударничества, применяя всякого вида поощрения, премирования, вознаграждения и выдвижения на более ответственную работу.

Руководство школами со стороны РОНО сравнительно достаточное, т. е. вернее РОНО осуществляет административно-организационное руководство, но должного методического руководства нет, ибо в этом отношении сам аппарат РОНО чрезвычайно слаб. Массовые школы пока не ощущают помощи со стороны базовой школы.

Все школы перешли на работу по новым программам с февраля месяца. Проведенная зимняя районная конференция дала четкие установки в работе по новым программам. На местах каждая школа отдельно и на кустовых об'единениях прорабатывала и знакомилась более детально с программами, но попытки локализации их нигде не было, как и не было внесено поправок и изменений.

Имеются отдельные случаи (Ст. Атлаш, кустовая школа), когда в виду отсутствия учебников и слабой подготовки педперсонала занятия по русскому языку совершенно не соответствовали программам. По существу занятия как в III, так и в IV группе сводились только

к диктанту из имеющейся под рукой рабочей книги для подготовки в ВУЗ, Пустовалова, изд. 1930 г., не имеющей никакого отношения к программам 1 концентра.

Культуры речи и работы над словарем совершенно не проводилось.

Состояние знаний и навыков по годам обучения и предметам 1 группы

I группы

Ранусирование по школам

	Ст. Атлаш массов.	Ст. Атлаш кустов.	Н. Мостяк	Ст. Мостяк	Карамалей
Математика.	3	1	2	4	5

II группы

Ранусирование по школам

	Ст. Атлаш массов.	Ст. Атлаш кустов.	Н. Мостяк	Ст. Мостяк	Кармалей
Родной яз.	4	3	5	1	2
Математика.	2,5	2,5	5	1	4
Обществовед.	5	4	2	1	3
Естествознан	3	4	1	2	5

III группы

Ранусирование по школам

	Ст. Атлаш кустов.	Ст. Мостяк	Н. Мостяк	Примечание
Родной яз. . .	1	2	3	В Карамалее
Русский яз. .	1	3	2	Ст. Атлаш
Математика . .	1	2	3	(масс. школе)
Обществовед. .	2	1	3	3-х групп.
География. . .	1	2	3	нет
Естествознан .	3	1	2	

IV группы

Ранусирование по школам

	Ст. Атлаш кустов.	Ст. Мостяк	Н. Мостик	Карамалей	
Родной яз . .	1	2	4	3	В Ст. Атлаше
Русский яз. .	1	2	3	4	(массов. шк.)
Математика .	3	1	2	4	4-й груп. нет
Обществовед .	1	4	2	3	
География . .	4	1	3	2	
Естествознан.	4	2	3	1	

Ранусирование показывает, что последние места почти по всем группам занимают Ново-Мостякская и Карамалейская школа.

Успеваемость по предметам располагается следующим образом: первое место занимает математика, давшая в среднем 67% решаемости, второе — обществоведение 40% средней решаемости, третье — естествознание 37% средней решаемости, на 4-м месте стоит родной язык — 29%, средней решаемости и последнее место занимает география и русский язык, давшие в среднем 19% и 18% решаемости.

Выше 72% абсолютной решаемости ни одна школа ни по одному предмету не дает. Средний процент выполнения по всем предметам низкий, включая предметы, давшие относительно лучшие результаты.

Школы безусловно имеют успехи в ликвидации коренного недостатка, но они совершенно недостаточны.

На районных курсах-конференциях и кустовых об'единениях к новому учебному году необходимо проработать вопросы установления диалектической связи между дисциплинами теоретических знаний с производственным трудом, подчиняя их учебно-воспитательным целям школы, декадных расписаний и насыщения программ вопросами интернационального, антирелигиозного и военно-политического воспитания, соответствующих педолого-педагогическим требованиям школы.

Общественно-политические кампании школы проводят своевременно. Участие школ в 3-м большевистском севе выражалось в коллективных выездах в поля группами, бригадами, сортировке и протравливании семян, высчитывании процента засоренности в семенах, составлении диаграмм, плакатов и лозунгов, чтении газет колхозникам в обеденные перерывы и освещении результатов в стенгазете. (Ст. Атлаш).

Военно-политическое воспитание не проводится плановым порядком, в школах проводились кампании в связи с казнью революционеров на Западе (телегр. крайоно). В день Красной армии провели беседу об опасности, угрожающей СССР со стороны капиталистических стран.

Интернациональное, антирелигиозное воспитание также не носит систематического характера, педагоги реагируют лишь только на возникающие вопросы детей.

В школах имеются пионеротряды, но несмотря на то, что количественный охват доходит до 50-60% в среднем, однако работа по деткомдвижению поставлена чрезвычайно слабо. В некоторых из школ (Ст. Атлаш) пионеротрядом руководит учительница русского языка; в виду того, что она не владает татарским языком, работа должным образом не развернута. Беседа, сборы проводятся на русском языке, благодаря чему участие ребят очень незначительное.

Соцсоревнование и ударничество в школах не носит массового характера, ударничеством охвачен незначительный процент как педагогов, так и учащихся. Договоры, заключенные между школами (Ст. Атлаш, массовая и кустовая), никем не проверялись и масса педагогов даже не знают о принятых на себя обязательствах.

Постановление ЦК ВКП(б) о связи теории с практикой и проведение соединения обучения

с производственным трудом в обследуемых школах не осуществляется.

Школами не изучено производственное окружение в целях политехнизации. Имеющиеся в селах колхозные мастерские ПТФ, МТФ, огороды не используются.

Политехническое обучение в годовых производственных планах школ очень мало отражено, в некоторых школах (Карамалей, Н. Мостяк) о производственном обучении и организации его даже не упоминается. Что касается школьных рабочих комнат или мастерских, то ни в одной из обследуемых школ не оказалось ни одного инструмента, пособия для политехнического обучения детей, как и нет специальных уголков для этих целей.

В школах имеются договоры с колхозами, Ст. Атлаш взял обязательство подготовки 100% рассады капусты и перца, но договор не выполнен за отсутствием семян, пункт договора по согласованию с колхозами передан ШКМ.

Производственный труд детей в колхозах выражается в разноске газет, борьбе с вредителями. Трудом детей руководили педагоги. Колхозные мастерские использовались школой очень узко (кузница — только лишь для раздувания мехов). Политехническая практика проводилась изредка: на почте-дежурство у телефона (коммутатор) и знакомство с его аппаратом, но все эти работы носили стихийный, внеплановый характер. Педагогический персонал политически совершенно не подготовлен.

Школам необходимо широко использовать все имеющиеся возможности на местах (с.-х. инвентарь, ПТФ, МТФ, МТС) и оборудовать рабочие уголки в целях улучшения политехнизации и политехнической подготовки учащихся.

Методических об'единений в районе нет. Методическая вооруженность работников слаба. В школах преобладает классно-урочная система с книжно-словесным методом преподавания. В некоторых школах имеет еще место экскурсионный метод, беседы, исследовательский (Ст. Атлаш, кустовая), но последние занимают чрезвычайно незначительное место в работе школы. Обмен опытом, взаимное посещение уроков почти не практикуется.

Планирование и учет работы проводится формально. На зимней районной конференции, созванной в связи с переходом на новые программы, были составлены типовые, годовые производственные планы, типовые квартальные по группам и декадные. В декадных планах ведется учет выполняемой работы. Все школы работают по составленным типовым планам и ни одна из обследованных школ не приспособила свои планы, применительно к условиям данной местности и школы.

В Ст.-Атлашинской кустовой школе и Н. Мостяке декадные планы не соответствуют пройденному материалу, что особенно заместно в отношении русского языка.

РОНО необходимо укомплектовать штаты школьных инструкторов за счет стажированных работников массовых школ для обеспечения непосредственного и живого руководства в планировании и учете учебно-воспитательной работы.

В квартальных и декадных планах необходимо отразить нормирование и учет производственной работы, использовывая детей на работах, соответствующих возрастным особенностям и педолого-педагогическим требованиям.

ОТ РЕДАКЦИИ

Этот номер журнала „Методический Путеводитель“ посвящен итогам изучения работы школ по реализации сентябрьского постановления ЦК и крайкома по школам края. Учителям школ, отделам народного образования необходимо изучить уроки работы истекшего года с тем, чтобы в настоящем учебном году обеспечить полную реализацию исторического постановления партии в деле „Ликвидации коренного недостатка работы школы.“

В следующем номере будут помещены материалы по реализации августовского постановления ЦК ВКП(б).

Куйбышевская Обл. Библиотека № 26354

ОГЛАВЛЕНИЕ

Стр.

ИЛЬИЧЕВСКИЙ—„За Ленинское отношение к учителю“ 1

Программно-методический отдел

АНИКИН—Состояние знаний и навыков в нач. школе 4

СТАКАН—Знания и методы работы средней школы за 1931 г. (по данным обследования в мае 1932 г. 9

ЧЕРНЯКОВА—Обществоведение в повышенной школе Средней Волги. . 12

РОМАДАНОВСКИЙ—Знания учащихся средней школы по географии. . 22

РАДЧЕНКО—Преподавание физики в средней школе по Средневолжскому краю 29

ГИЛЬМАНОВ—«Больше внимания национальной школе» (к итогам смотра нац. школы). 33

БУШЕЙКИНА—«Состояние работы татарских школ в 1931-32 уч. году» (по материалам обследования школ Ст.-Кулаткинского района). . 36

ОПЕЧАТКА.

В № 6 „Метод. путеводителя“, в статье М. Сунгурова „К вопросу постановки антирелигиозного воспитания в цитате из постановления ЦК ВКП(б) о школе допущена опечатка: на стр. 14, первый столбец, 3 и 4 строка сверху: напечатано—«элементы антирелигиозной идеологии», тогда как нужно читать: «элементы антипролетарской идеологии.

Отв. редактор **Тизанов.**

Крайлит Г—1146 СВГИЗ № 875. Инд. VI-П-72 Тираж 4500. Форм. бум. 73×104. 2,5 п. л. Кол. зн. в 1 п. л. 100000. Сдано в набор 17 августа, в печать 10 сентября

Техредактор **Смирнов**

Типография им. Мяги Полиграфкнига в Самаре

LH 102 .F28